

لجواز ان يكون لشيء اسباب مختلفة كالنار والشمس  
 لا اشتراك فانها السبب لا يوجب انتفا السبب بخلاف انتفا  
 فانه يوجب انتفا السبب الا ترى ان قوله تعالى لو  
 كان فيها الهة الا الهة لضدنا انما هي ليستة بالانتفاع  
 المضاد كما انتفاع بقدر الالهة دون العكس اذ لا يلزم من  
 بقدر الالهة انتفا الفساد لجواز ان يفعل الله سبب  
 آخر فالحق انما لا انتفاع الاول بالانتفاع الثاني وقال  
 بعض المحققين ان دليله باطل ودعاؤه حقا اما لو  
 ولان الشرط عندهم ان يكون سببا نحو لو كانت  
 الشمس طالعة فالعالم مصحوب او شرط نحو لو كان  
 كمال المحجبت او غيرهما نحو لو كان الهما موجودا  
 كانت الشمس طالعة واما الثاني فلان الشرط  
 ملزوم والحال لازم وانتفا لازم يوجب انتفا الملازم  
 من غير عكس . . . منى موضوعه ليكون جازما  
 ممدوم المصروف فيمتنع مصروف الشرط الذي  
 هو ملزوم لاجل امتناع لازمه وهو الجازم بالانتفاع  
 الاول بالانتفاع الثاني اي ليد انتفا الجازم انتفا  
 الشرط ولهذا قالوا في القياس الاستثنائي  
 ان رفع القلبي يوجب رفع المقدم وورفع المقدم  
 له يوجب رفع التالي فتقولنا لو كان هذا انسانا  
 لكان حيوانا لكنه ليس بحيوان ينتج انه ليس بانسان  
 وقولنا لكنه ليس بانسان لا ينتج انه ليس بحيوان  
 هذا ما ذكره جماعة من النحوي ولقاه غيرهم بالقول

وكن مقوله ليس معنى قولهم لو لا امتناع الثاني لانتفا  
 الاول انه يستدل بالانتفاع الاول على امتناع الثاني حتى يرد عليه  
 ان انتفا السبب او الملزوم لا يرد على انتفا السبب او الملازم  
 بل معناه انها للدلالة على ان انتفا الثاني في الخارج  
 انما هو بسبب انتفا الاول بمعنى لو نشأ الله لم يكن  
 ان انتفا البداية انما هو بسبب انتفا المشيئة في عندهم  
 فتعمل للدلالة على ان علة انتفا مصروف الجازم في الخارج  
 هي انتفا مصروف الشرط من غير التفات الى ان علة  
 العمل بالانتفا الجازم هي الا ترى ان قولهم لو لا امتناع  
 الثاني لوجود الاول نحو ولا على ذلك غير معناه ان  
 وجوده على سبب لعدم هلا لا لان وجوده دليل  
 على ان عدمه يهلك ويدل على ما ذكرنا قطعا قوله اي  
 العلة الموعود . . .  
 ولو دامت الذولا لكانوا كغيرهم . . .  
 . . . رعايا ولكن ما لم يرفع دوائهم  
 الا ترى ان استثناء تمييز المقدم لا ينتج شيئا  
 عما ما تفرق في المنطق وكذا قوله انما هي . . .  
 ولو طارة وحافر قبلها نظارت ولكنها لم يطرد  
 اي عدم طارات تلك العربي بسبب انه لم يطرد و  
 حافر قبلها فلتبامل واما رباب المقوله فقد  
 جعلوا الزوان ونحوها اداة للمفازم دالة على لزوم  
 الجازم للشرط من غير قصد الى القطع بانها  
 ولهذا صح عندهم استثناء عين المقدم نحو لو كانت

تور بعض المحققين هو  
 الرضوي

وكن