انه مستقيم فيما وقع الجهل بلفظ المثبت دون المنفي اذ لا عموم للمثبت فيجوز في نحو لو اهنتني لاثنيت عليك ان يقدر المثبت المنفي غير المثبت بخلاف المنفي فانه يفيد العموم فيلزم في نحو لو لم يخف الله لم يعصه نفي العصيان مطلقا ولو قدر ثبوت نقيضها لنفي لزم الاثبات وينتقض وهذا وهم لانه ان اعتبر الارتباط بالشرط في مفهوم الجزاء حتى يكون المعنى لو اهنتني لاثنيت عليك تنافر بطلانا بالبداهة فليعتبر ذلك في المنفي ايضا حتى يكون معنى لو لم يخف الله لم يعصه عدم عصيان مرتبط بعدم الخوف وح يجوز ان يكون انتفاؤه بانتفاء المقيد ويلزم عدم عصيان غير مرتبط بعدم الخوف واذا لم يعتبر بل اجري على اطلاقه يلزم العموم في نقيضه مثبتا كان او منفيا واما قوله تعالى ولو علم الله فيهم خيرا لاسمعهم ولو اسمعهم لتولوا فقد قيل انه على صورة قياس اقتراني فيجب ان ينتج لو علم الله فيهم خيرا لتولوا وهذا محال لانه على تقدير ان يعلم فيهم خيرا لا يحصل منهم التولي بل الانقياد واجيب بانهما مهملتان وكبرى الشكل الاول يجب ان تكون كلية ولو سلم فانما ينتجان لو كانتا لزوميتين وهو ممنوع ولو سلم فاستحالة النتيجة ممنوعة لان علم الله فيهم خيرا محال اذ لا خير فيهم والمحال جاز ان يستلزم المحال وهذا غلط لان لفظ لو لم تستعمل في فصيح الكلام في القياس الاقتراني وانما يستعمل في القياس الاستثنائي المستثنى منه نقيض التالي لانها لامتناع الشئ لامتناع غيره

ولهذا

لانه نكرة في سياق الشرط

ولهذا لا يصح باستثنا نقيض التالي وكيف يصح ان يعتقد في كلام الحكيم تعالى انه قياس اهملت فيه شرائط الانتاج واي فائدة تكون في ذلك وهل يركب القياس الا لحصول النتيجة بل الحق ان قوله تعالى لو علم الله فيهم خيرا وارد على قاعدة اللغة يعني ان سبب عدم الاسماع عدم العلم بالخير فيهم ثم ابدا قوله ولو اسمعهم لتولوا كلاما اخر على طريقة لو لم يخف الله لم يعصه يعني ان التولي لازم على تقدير الاسماع فكيف على تقدير عدم الاسماع فهو اولى لوجود ذلك وقول يجوز ان يكون التولي منتفيا بسبب انتفاء الاسماع كما هو مقتضى اصل لو لان التولي هو الاعراض عن الشئ وعدم الانقياد له فعلى تقدير عدم اسماعهم ذلك الشئ لم يتحقق منهم التولي والاعراض عنه ولم يلزم من هذا تحقق الانقياد فان قيل انتفاء التولي خير وقد ذكر انه لا خير فيهم قلنا لا نسلم ان انتفاء التولي بسبب انتفاء الاسماع خير وانما يكون خيرا لو كانوا من اهله بان اسمعوا شيأ ثم انقاد والم يعرضوا عنه وهذا كما يقال للاخرس فلان لو كان يده قوة لقتل المسلمين فاعدم قتل المسلمين بنا على عدم القوة والقدرة ليس خيرا فيه واما قوله تعالى ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا فيحتمل ان يكون من قبيل لو لم يخف الله لم يعصه يعني لو جعلنا الرسول ملكا لكان في صورة رجل فكيف اذا كان انسانا ويحتمل ان يكون على اصل لو من انتفاء الشرط والجزاء اي لو جعلنا الرسول المرسل اليهم

قوله ويجوز ان يكون التولي الخ يشير الى ان في الكلام حيث قال ولو اسمعهم لتولوا عنه يعني ولو لطف بهم لما انتفع فيهم اللطف فلذلك منعهم اللطف ثم قال في الكشاف او ولو لطفهم فصدقوا لارتدوا بعد ذلك وكذبوا ولم يستقيموا اه بلفظه

قوله انتفاء الشرط

وهو جعلناه ملكا اي لم نجعله ملكا ولم نجعله الا في صورة رجل بل جعلناه رجلا حقيقة قال في الكشاف ولو شاء ربنا لانزل ملائكة رسلا لكنه لما انزل على اهل مدين ذارة يتولون [illegible] جعلناه رجلا لا رسولا على صورة رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يتمكنوا من النظر والاستدلال ان نزل جبريل على صورة رجل ولو شاء لجعله على صورة ملك اه كلام الكشاف