

الى المبتدأ بتوسط الضمير وقسم يقتضيه المبتدأ  
 فقوله صرفه المبتدأ الى نفسه محمول على القسم الثاني  
 وقوله صرفه ذلك الضمير الى المبتدأ تابع محمول على القسم  
 الثاني من القسم الاول اعني الاسناد في الدرجة  
 الثانية مما يقتضيه الفاعل وجبته لا تناقض  
 هذا كلامه بعد التفتيح والتصحيح ولا يخفى ان  
 فيه القول بتحقيق ثلاثة اسانيد وان اراد  
 بلاستيفاء الاسناد الذي يقتضيه المبتدأ اسناد  
 مجرد الفعل الى المبتدأ فهو بعينه ما ذكره الشافعي وان اراد  
 اسناد الجملة التي هي الخبر وأنه مع الاسناد الفعلي  
 بواسطة الضمير فلا بد من بيان جهة تقدمه على الاسناد  
 بواسطة الضمير الى المبتدأ كما يشعر به قوله ثم ان كان  
 متضمنا لغيره صرفه ذلك الضمير الى المبتدأ ثانياً فإنه  
 مثل الاشكال وقد اهلله ولا يتم المقصود بزيادة  
 القسمة والاقتضا وتقسيم الدرجة الاولى بما لا يكون  
 بواسطة ومن العجيب انه لم يقدح في شيء من كلام الشافعي  
 ولم يتبسه لما فيه من الغلط ولم يتعرض لتحقيق  
 مقصود السكاك من هذا المقال ولم يره ولا يطعن عليه  
 ثم بالغ في التشيع على الشئ بلا فيما لا كان عند السكاك  
 وتقسياً محجوج عليه وانا أقول في كلام الشافعي نظر  
 من وجوه الاول ان لفظ المتنازع صريح في ان يكون  
 المسند جملة فعلية في نحو زيد ما نطق او ينطق  
 انا بقولنا هذه الجدة دون الثبوت وان خورزني

انما العاقل صريح  
 في انما العاقل صريح  
 في انما العاقل صريح  
 في انما العاقل صريح

انما العاقل صريح  
 في انما العاقل صريح  
 في انما العاقل صريح  
 في انما العاقل صريح

يفيد التجرد وان خورزني في الدارجة ثبوت الثبوت والتجرد  
 حسب تقدير حاصل او حصلنا نقول بان كل جملة  
 اسمية تفيد الثبوت وهما انا يكون ذلك اذا لم  
 يكن الجملة فعلية والقول بأفاد التجرد والثبوت  
 معا باعتبار الاسنادين مما لا يخفى بطلانه الثاني ان قول  
 صاحب المتنازع وقولني في الدرجة الاولى الخ كلامنا صريح  
 في ان المراد بالاسناد في الدرجة الاولى ما هو اسناد  
 الفعل الى الضمير لا الى المبتدأ كما زعم الثالث ان جملة  
 في جت التقوي صرفه ذلك المبتدأ الى نفسه على اسناد  
 مجرد الفعل الى المبتدأ بعيدا لنا لا سلم ان المبتدأ يكون  
 متبعا لغيره غير اسناد الذي يظهر ان هذا يفيد مع  
 لا غير وما يقال في خورزني ان الفعل مسند الى الضمير الذي  
 هو عبارة عنه وايضا كما يقال لفظ مع ضمير المتنازع  
 به فعلا الرابع انه ان اراد بالاسناد النسبة المسموية المحمودة  
 فليس في حوائنا معرفت الاسناد واحد هو نسبة النوا  
 الى المتكلم بالثبوت وان اراد به الوصف الذي به  
 تجل هذا الوصف احد المطلقين مسندا اليه والا  
 مسندا لغيره فظاهرا هو ان الاسناد الى الضمير  
 العائد الى شئ لا يقتضيه الاسناد الى ذلك الشئ  
 اصطلاحا كما لم يرد في قولنا فقلت على زيد فقام  
 وان الاسناد عندهم ليس الا بين المبتدأ والخبر  
 او بين العاقل او بين الفاعل على وجهي الجملة وما ظله  
 فلا بد له من زيادة اعتبارها الخامس انه

انما العاقل صريح  
 في انما العاقل صريح  
 في انما العاقل صريح  
 في انما العاقل صريح