

على الاسم اذا عمل فكذا اذا لم يعمل اما لان اصله العمل  
واما لتوافق اللفظة العاملة وهو غلط واحسن  
لا يعرف له وجه صحة واعلم انه لما لم يكن في  
الموصوف على الصفة مثال الافراد صالحا لان يكون  
مثالا للقلب لا لشرط عدم التنافي في الافراد  
وتحقق التنافي في القلب على زعمه افرز للقلب  
مثالا لتنافي فيه الوصفان بخلاف قصر الصفة  
وان مثلا لا واحدا يصح مثلا لهما ولما كان كل مثال  
لها فيصح مثلا للقصر التبيين لم يتفرض لذكوه وكذا  
الكلام في سائر الطرق ومنها **التنفي والاستثنا**  
**كقولك في قصره** افراد ما زيد الا شاعره وقلبا  
**ما زيد الا قائم وفي قصرها افراد** اوقلبا **ما شاعرا الا**  
**زيد** والكلا يطرح مثلا للتعيين والتفاوت  
انما هو بحسب اعتقاد المخاطب ومنها **انما يكون**  
**كقولك في قصره** افراد انما زيد كاتب وقلبا  
**انما زيد قائم وفي قصرها افراد** اوقلبا **انما قائم**  
**زيد** واعلم ان كلام الشيخ في لائل العجايز  
مشعر بان لا وانما يدلان على قصر القلب دون  
الافراد لانه قال ليس المراد بقوله ان لا تنفي عن الثاني  
ما وجب للاول انما تنفي عن الثاني ان يكون قد  
شارك الاول في الفعل الا ترى انه ليس معنى جاني  
يظهر للاعر وان لم يكن من عمرو معي مثلا ما كان  
من زيد حتى كانه علس قولك جاني زيد وعمرو

بل

بل المعنى ان الجاني هو زيد لا عمرو فهو كلام مع من  
غلط فزعم ان الجاني عمرو ولا زيد لان اعتقادنا  
جائيات وهذا المعنى قائم بيمينه في انما فاذا قلت  
انما جاني زيد لم تكن تنفي ان يكون قد جامع زيد  
غيره بل تنفي الجاني الذي اثبتته لزيد عن عمرو فهو  
كلام مع من زعم ان الجاني عمرو لا هو من زعم ان زيد  
وعمر جانيان فان زعمت ان المعنى المعنى انما  
جاني من بين العموم زيد وحده ليكون قصر افراد فانه  
تكلف والكلام هو الاول وبه الاعتبار اذا اطلق ولم  
يقيد بخو وحده لانه السابقة الي العموم هو كلامه  
وانما كان انما مفيدا للقصر **لتخصيه معنى ما والاول**  
هذا الكلام اشارة الي ان ما في انما ليست هي الدافعة  
على ما توهمه بعض الاصوليين حيث استدلوا  
على اذاعة القصر بان ان اللاتبات وما في الجملة للنفى  
ولا يجوز ان يكونا لاتبات ما بعده ونفية بل يجب  
ان يكونا لاتبات ما بعده ونفي ما سواه او على  
العكس والثاني باطلا لاجماع فتعين الاول  
وهو معنى القصر وذلك لان لا تدخل الا على كذا  
وما لنا نفي لا تنفي الا ما دخلت عليه باجمع الجاني  
واشار بل غلط التخصيص الي انه ليس معنى ما والا  
حتى كانا لفظان مترادفان اذ فرقوا بين ان يكون  
في الشيء معنى الشيء وبين ان يكون الشيء بمعنى  
الشيء على الإطلاق فليس كل كلام يصلح فيه ما والا