

والفاعل في أنت ضرب زيد اذا كان الشك في الفاعل من هو مع العلم بوقوع ضرب علي زيد **المفعول**  
 في اريد ضرب اذا كان الشك في المفعول من هو مع القطع بوقوع الضرب منا مخاطب وكذا سائر التعلقات  
 كقوافي الدار صليت وايوم الجمعة سرت واتاديسا ضربته واركاباجت وتوذلك قال الشيخ في ذلك  
 الالهجان وما يويديك انك تقول انت قلت شعرا  
 شعرا قط وان انت رايت انسانا قط او لامعني لسؤال  
 عن الفاعل من هو في مثل هذا لان ذلك انما يتصور  
 اذا كانت الاشارة الي فعل مخصوص نحو ان تقول  
 من قال هذا الشعر ومن بي هذه الدار وما في ذلك  
 مما يمكن ان ينص على وجهين فاما قيل يشعر  
 على الجملة ورؤية انسان على الاطلاق فيقال ذلك فيه  
 لان ليس مما يخصه هذا دون ذلك حتى تسأل عن فاعله  
 وهل لطلب التصديق فحسب وتدخل على الجملتين  
**نحو قام زيد وهو عمرو قاعدا** اذا كان المطلوب  
 التصديق بحصوله انقيام لزيد ولو لمعمود لعمرو **ولذا**  
 اي لاجل اختصاصها بطلب التصديق **امتنع هل زيد**  
**قام ام عمرو** هو لان وقوع المعترض بعدام دليل  
 على كونها متصلة وام المتصلة لطلب تعيين احد  
 الامرين مع العلم بثبوت اصل الحكم فهي لا يكون  
 الا لطلب التصور بعد حصول التصديق بنفس الحكم  
 وهل ليس الا لطلب التصديق فيبينها تدافع يمنع  
 بخلاف

اقلت شعرا  
 قط انت  
 اليوم  
 انسانا  
 والاصح  
 ان تقول  
 صح

هل

بخلاف