

وهذا يعاين من احدهما ان يكون المراد حقيقة وجه الشبه  
 والثاني ان يكون المراد ماله وانما الذي بقوله وقد يشاع  
 بذكر ما يستتبعه مكانه اي بان يذكر مكان وجه  
 الشبه ما يستلزمه اي يكون وجه الشبه لازما له كقولهم  
**الكلام الفصيح هو كالمسل في الحلاوة والخلابة**  
 فيه لانها اي وجه التشبيه في هذا التشبيه  
 لازم الحلاوة وهو ميل الطبع لانه المشترك بين  
 الفصل والكلام لا الحلاوة التي هي من خواص المذوقات  
 قال السكاكي وهذا الشاع لا يكون الاحت  
 يكون التشبيه في وصف اعتباري كميل الطبع  
 وازالذ اجاب ونسبه ان يكون تركب التحقيق  
 في وجه الشبه حيث قسموه الى حسي وعقلي  
 مع انه في التحقيق لا يكون الاعتقالي من تشابه  
 هنا يعني ان ذلك الشاع نا سبني عن هذا  
 الشاع ومتفرع عليه وذلك انه لما اشاعوا  
 جعلوا وجه الشبه ههنا هو الحلاوة مثلا وهو  
 اجسسي قطعاً جملهم ذلك على ان يشاعوا جعلوا  
 وجه الشبه منقسم الى الحسي والعقلي ليصح  
 قولهم وجه الشبه ههنا هو الحلاوة التي هي من الامور  
 المحسوسة قطعاً كما ذكره الش العلامة  
 وفساده بين لان جعلهم وجه الشبه في هذا  
 الشاع هو الحلاوة لا يزيد على جعل وجه الشبه  
 على التحقيق في قولنا الخذا لورد في الجملة هو الذي  
 يتمهي من الامور المحسوسة فكيف يكون الكلام على الشاع

وترك

وترك التحقيق فهو هذا دون ذلك والذي يخطر  
 بالبال ان معنى كلام السكاكي ان تشابه في تقسيم  
 وجه الشبه الى الحسي والعقلي ونسبه بمقتضى  
 حساباً ما هو من قبيل الشاع في تشبيهه بالترجم  
 وجه الشبه وجه شبه وذلك لان وجه الشبه في تقسيم  
 الخذا بالورد هو الحلاوة المشتركة الكلمه اللازمه  
 للجزئية المحسوسة فهذا الاعتبار سمو وجه الشبه  
 في مثل هذا حساباً فلتا ملوا ايضا تقسيم ثالث  
 للتشبيه باعتبار وجهه وهو انه اما قريب من ذلك  
**وهو ما اي التشبيه الذي يستعمل فيه من الشبه الى الشبه**  
 به من غير تدقيق نظر لظهوره في نظر الراية اذا جعلت من  
 الامر يبد وايه ظهر وان جعلت مما هو من هذا التقاض  
 في اوله الراي وظهر وجه التشبيه في باديه الراي يكون  
 لوجه من اما لكونها **مراجلها جليسا** لا تفصيل فيه  
**قال الجليل اسبق الى النفس من التفصيل الاتري ان**  
 ادراك الانسان من حيث انه شيء او جسم او حيوان  
 اسهل واقدم من ادراكه من حيث انه جسم حساس  
 متحرك بالارادة ناطق لانا لعقل يشتمل على الجمل  
 وهي احر فلهذا كان الحكم العام اعرف من الخاص  
 ووجب تقديمه في التعريفات الكاملة وكذلك  
 ادراك الحواس فان الروية تفصل ولا الى الجملة ثم الى  
 التفصيل نانيا ولذلك قيل انظره الا ورحمة وطلا  
 ايمن انظر ولم يتبعه وكذا يدرك من تقاضيل الاحاطة

اي ليزه من الغنى  
 بمعنى راد

حاصل ما في كلام السكاكي  
 في تقسيم وجه الشبه  
 الى الحسي والعقلي  
 ونسبه بمقتضى  
 حساباً ما هو من قبيل  
 الشاع في تشبيهه  
 بالترجم وجه الشبه  
 وجه شبه وذلك لان  
 وجه الشبه في تقسيم  
 الخذا بالورد هو  
 الحلاوة المشتركة  
 الكلمه اللازمه  
 للجزئية المحسوسة  
 فهذا الاعتبار سمو  
 وجه الشبه في مثل  
 هذا حساباً فلتا ملوا  
 ايضا تقسيم ثالث  
 للتشبيه باعتبار  
 وجهه وهو انه اما  
 قريب من ذلك وهو  
 ما اي التشبيه الذي  
 يستعمل فيه من الشبه  
 الى الشبه به من غير  
 تدقيق نظر لظهوره  
 في نظر الراية اذا  
 جعلت من الامر يبد  
 وايه ظهر وان جعلت  
 مما هو من هذا التقاض  
 في اوله الراي وظهر  
 وجه التشبيه في باديه  
 الراي يكون لوجه من  
 اما لكونها مراجلها  
 جليسا لا تفصيل فيه  
 قال الجليل اسبق الى  
 النفس من التفصيل  
 الاتري ان ادراك  
 الانسان من حيث انه  
 شيء او جسم او  
 حيوان اسهل واقدم  
 من ادراكه من حيث  
 انه جسم حساس  
 متحرك بالارادة  
 ناطق لانا لعقل  
 يشتمل على الجمل  
 وهي احر فلهذا كان  
 الحكم العام اعرف  
 من الخاص ووجب  
 تقديمه في التعريفات  
 الكاملة وكذلك  
 ادراك الحواس فان  
 الروية تفصل ولا الى  
 الجملة ثم الى  
 التفصيل نانيا  
 ولذلك قيل انظره  
 الا ورحمة وطلا  
 ايمن انظر ولم  
 يتبعه وكذا يدرك  
 من تقاضيل الاحاطة