في اسرار البلاغة في بيت الامام تطلق اسم الاستعارة
على هذا القسم اعني نحو زيد اسد فما حسن دخول
اداة التشبيه عليه فلا يحسن اطلاقه عليه
وذلك بان يكون اسم المشبه به معرفة نحو زيد
الاسد وهو شمس النهار فانه يحسن زيد
كالاسد وهو كشمس النهار وان لم يحسن دخول
شيء من الادوات الا بتغيير لصورة الكلام كان
اطلاق اسم الاستعارة اقرب لغرض تقدير
اداة التشبيه فيه وذلك بان يكون نكرة
موصوفة لا تلايم المشبه به نحو فلان بدر يسكن
الارض وشمس لا تغيب قال الشاعر

شمس تألق والفراقد حولها ... عنا وبدر والصدود كسوفه

فانه لا يحسن دخول الكاف ونحوه في شيء من هذه
الامثلة الا بتغيير صورته نحو هذا كالبدر الا انه
يسكن الارض وكالشمس الا انه لا يغيب
وعلى هذا القياس وقد يكون في الصفات
والصلات التي تجيء في هذا القبيل ما يحيل
تقدير اداة التشبيه فيه فيقرب من اطلاق
اسم الاستعارة اكثر اطلاق وزيادة قرب كقوله

أسد دم الهزبر يوحضا ... من قريض الموت منه يرعد

فانه لا سبيل الى ان يقال المعنى انه كالاسد
وكالموت الى ذلك من التناقض لاشتباهه
بجنس السبع المعروف دليل على انه دون

او

او مثله وجعل دم الهزبر الذي هو اقوى ما يحس حضابيه
دليل على انه فوقه وكذا في الموت ومثله قول البحتري
وبدا اضا الارض شرقا ومغربا وموضح حلي منه اسود مظلم
فانه ان رجع فيه الى التشبيه الساذج بمعنى يكون
المعنى هكذا لبد لزم ان يكون قد جعل البدر
المعروف موصوفا بما ليس فيه ظهر انه انما اراد ان
يثبت من الممدوح بدرا له هذه الصفة العجيبة
التي لم تعرف للبدر فنوصي على تخييل انه زائد في جنس
البدر واحداله تلك الصفة فليس الكلام موضوعا
لاثبات الشبه بينهما بل لاثبات تلك الصفة فمنو
كقولك زيد رجل كيت وكيت لم تقصد اثبات كونه
رجلا لكن اثبات كونه متصفا بما ذكرت فاذا لم
يكن اسم المشبه به في البيت محتملا لاثبات
التشبيه تعين انه خارج عن الاصل الذي
تقدم من كون الاسم محتملا لاثبات التشبيه
فالكلام فيه مبني على ان كون الممدوح بدرا امر
قد استقر وثبت وانما العمل اثبات الصفة
الغريبة وكما يمتنع دخول الكاف في هذا ونحوه
يمتنع دخول كان وحسبت لاقتضائهما ان
يكون الخبر والمفعول اثنين اي اثباتا في الجملة
الا ان كونه متعلقا بالاسم والمفعول الاول مشكوك
فيه كقولك كان زيدا الاسد وحلاف الظاهر
كقولك كان زيدا اسد والنكرة فيما نحن فيه