

قوله قال اهل الحق الظاهران المتولد مجموع ما في الكتاب
فالمراد اهل الحق اهل السنة وان خص بقوله حقايق الاشيا
ثابتة فالمراد اهل الحق في هذه المسئلة وهي ما عدى السوفسطاي
عن اخرهم وتوهم ان يراد اهل الحق في جميع المسائل
وهي اهل السنة وتخصيمهم بالذکر للعقد اذ هم فكأنهم
هو الحق يكون قوله وهو الحكم للطابق وقد تفتح السبا
غاية باعتبار المطابقة من جانب الواقع فلا حصة
للحقيقة لكن لليليم قوله واما الصدق الا وقد يفرق قوله
الصدق في قوله بقران ان الصادق قد يطلق على
الصدق المطابق والمصدق المطابق قوله فتعريف الحق من
جانب الواقع اذ المنظور اليه اذ في هذا الاعتبار هو الحكم
الواقع الموصوف يكون معاني ثابتا متحققا واما المنظور
اليه اذ في الاعتبار الثاني هو الحكم الذي يتصف بالصدق
لهاصلي للصدق وهو لا يتابع عن الشيء على ما كان ويقا
اولي مما قيل يسمى الثاني بالصدق بقران قوله ومعنى حقيقته
مطابقة الواقع اياه فان مفهوم قولنا مطابقة الواقع
اياه وصف الحكم لانه مركب فلا يشق منه لمصفة على
كذا افاده الشر في نظائره وبعض الفضلاء هاهنا كلام
طويل حاصله حمل ثلثه على السامح في البارة
بنا على ظهور المعنى الاصلي والاصلي هاهنا كون
الحكم هو الصدق في قوله والاصلي هاهنا كون
الصدق المطابق والمصدق المطابق قوله فتعريف الحق من
جانب الواقع اذ المنظور اليه اذ في هذا الاعتبار هو الحكم
الواقع الموصوف يكون معاني ثابتا متحققا واما المنظور
اليه اذ في الاعتبار الثاني هو الحكم الذي يتصف بالصدق
لهاصلي للصدق وهو لا يتابع عن الشيء على ما كان ويقا
اولي مما قيل يسمى الثاني بالصدق بقران قوله ومعنى حقيقته
مطابقة الواقع اياه فان مفهوم قولنا مطابقة الواقع
اياه وصف الحكم لانه مركب فلا يشق منه لمصفة على
كذا افاده الشر في نظائره وبعض الفضلاء هاهنا كلام
طويل حاصله حمل ثلثه على السامح في البارة

الحكم بحيث يطابقه الواقع قوله ما به الشيء هو هو
لا يقال هذا صادق على الملة الغالبة لاننا نقول
الفاعل ما به الشيء موجود للشيء ذلك الذي
كاد الماهية ليست يجعل جعل فان قلت الشيء
بمعنى الموجودين الاشكال قلت بعد التسليم
فرق بين ما به الموجود وبين ما به الوجود
ذلك الموجود والفاعل اما هو الاول وبه يظهر ان
الشيء من الشيء وقد يجعل احدهما الموصوف فلك
يتوهم الاشكال بالفاعل لكن ينتفع بظاهر
التعريف بالمرضي اذ الفاعل ما به الانسان فضاحك
تجعل هو مؤنث في الاتحاد في المفهوم خلافا للبتادار
والاصطلاح فلا يرتب مع ظهور الوجود الصحيح
هذا اوله قيل في التعريف ما به الشيء هو لكان الخصر
قوله مما يمكن تصور الانسان بدون ما بالكنه واما
لتصوره بالوجه ففد يمكن بدون الذاتي ايضا قيل
عليه يستغاد منها ان الذاتي مما يمكن تصور الشيء
بدونه فير دعليه اللوازم البينة بالمعنى الاخص
وجوابه بعد تسليم استغادة بظرفي التعريفات
المستلزم لتصور اللوازم انما هو تصور المفرد بطريق
الخطا على ما في نفسه وفيه في حواشي المطالع في كانت
لتصوره بغيره بدونه في الجملة تجللا في الذاتي ويقان مات
قوله مما يمكن تصور الانسان بدون ما بالكنه واما
لتصوره بالوجه ففد يمكن بدون الذاتي ايضا قيل
عليه يستغاد منها ان الذاتي مما يمكن تصور الشيء
بدونه فير دعليه اللوازم البينة بالمعنى الاخص
وجوابه بعد تسليم استغادة بظرفي التعريفات
المستلزم لتصور اللوازم انما هو تصور المفرد بطريق
الخطا على ما في نفسه وفيه في حواشي المطالع في كانت
لتصوره بغيره بدونه في الجملة تجللا في الذاتي ويقان مات

قوله مما يمكن تصور الانسان بدون ما بالكنه واما
لتصوره بالوجه ففد يمكن بدون الذاتي ايضا قيل
عليه يستغاد منها ان الذاتي مما يمكن تصور الشيء
بدونه فير دعليه اللوازم البينة بالمعنى الاخص
وجوابه بعد تسليم استغادة بظرفي التعريفات
المستلزم لتصور اللوازم انما هو تصور المفرد بطريق
الخطا على ما في نفسه وفيه في حواشي المطالع في كانت
لتصوره بغيره بدونه في الجملة تجللا في الذاتي ويقان مات
قوله مما يمكن تصور الانسان بدون ما بالكنه واما
لتصوره بالوجه ففد يمكن بدون الذاتي ايضا قيل
عليه يستغاد منها ان الذاتي مما يمكن تصور الشيء
بدونه فير دعليه اللوازم البينة بالمعنى الاخص
وجوابه بعد تسليم استغادة بظرفي التعريفات
المستلزم لتصور اللوازم انما هو تصور المفرد بطريق
الخطا على ما في نفسه وفيه في حواشي المطالع في كانت
لتصوره بغيره بدونه في الجملة تجللا في الذاتي ويقان مات