

بتفاهيم المفهومين قدما المتكلمين  
 يريدون بالترادف التساوي قال  
 في التبصرة الايمان والاسلام من  
 قبل الاسم المترادفة وكل مومن  
 مسلم وبالعكس ثم بين كل منهما منزلا  
 على حدة تصريحا وان واجب  
 الوجود لذاته هو الله تعالى وصفاته  
 يرد على ظاهره ان كل صفة محتاجة  
 الى موضوعها فكيف تكون واجبة  
 لذاتها وسيجي تأويله اذ  
 لا نعني بالمحدث المماثل للشيء  
 هذا يدل على ان وجود الصفة  
 القديمة لا يتعلق بايجاد شيء وهذه  
 جهالة بينة وان قالوا الكلام في  
 القديم بالذات والصفة ليس كذلك  
 لم يصح حكمهم بوجوب الصفات  
 باقية ببقائها وتفسى تلك  
 الصفة اما المعراض فبقاؤها غير  
 لانفكاكها عنها حال الحدوث لكن يرد

والاسم الذي التمايز المستلزم للمحال  
 لان امكان التمايز لازم لجموع  
 الامرين في التقدير وامكان شيء  
 في الاشياء فاذا افترضنا التقدير يلزم  
 ان لا يوجد شيء في الاشياء حتى لا يكون  
 التمايز المستلزم للمحال  
 ومنع انتقاله اللازم ان لا يريد بالامكان  
 لو اريد باللازم عدم التكون بالامكان  
 مع وجود العلة التامة لثم الامر  
 لكنه بعيد فلا يفيد الدلالة  
 التي يلزم ان يكون كلا المنتقلين  
 الماصيين مقدرين لكن يعلا الثاني  
 بالاول بحسب الماصي والمقصود بيان  
 تحقق الانتقال الاول بحسب جميع  
 الزمنة بدليل تحقق الانتقال الثاني  
 في غير دالة على تعيين زمان  
 ولو سلم الدلالة على تعيين الماصي  
 لثم المقصود ايضا لان الحادث لا يكون  
 دائما لكنه ليس بمستقيم للقطع

تفاهيم