في رواية الجماعة عن ابن عمر ما يدل على ان النبي صلى الله عليه وسلم حسب عليه الطلقة من وجوه كثيرة
وكان ابن عمر يقول لمن سأله عن الطلاق في الحيض ان كنت طلقت واحدة او اثنتين فان رسول الله
صلى الله عليه وسلم امرني بهذا يعني بارتجاع المراة وان كنت طلقت ثلاثا فقد عصيت ربك وبانت
منك امرأتك وفي رواية ابي الزبير زيادة اخرى لم يتابع عليها وهو قوله ثم تلى رسول الله صلى
الله عليه وسلم يا ايها النبي اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن ولم يتكرر للاحد من الرواة عن ابن
عمر وانما رواه عبد الله بن دينار عن ابن عمر انه كان يتلوها هذه الاية عند روايته للحديث وهذا لفظ
الصحيح وقد كان طوى من الناس يعتقدون ان طلاق ابن عمر كان ثلاثا وان النبي صلى الله عليه وسلم
انما رجعها عليه لانه لم يرى وقوع الطلاق في الحيض وقد روى ذلك عن ابن الزبير ايضا في رواية محمد بن عبد الرحمن
عنه فلعل ابا الزبير اعتقد هذا حقا فروى ذلك باللفظة بالمعنى الذي فهمه وروى ابنه سهيل عن ابيه
عن ابن الزبير فقال فيه عن جابر ان ابن عمر طلق امرأته وهي حائض فقال النبي صلى الله عليه وسلم لابن عمر
فانها امرأته واخطأ في ذكر جابر في هذا الاسناد وتعدد يقوله فانها امرأته وهي لا تدل على عدم وقوع
الطلاق الاعلى تقدير ان يكون ثلاثا فقد اختلف هذا الحديث على ابي الزبير واضطرب فيه عن عمر الثقات
الحفاظ العارفون به الملازمون له لم يختلف عليهم فيه وروى ايوب عن سعيد بن جبير قال اكثت
عشرين سنة يحدثني من لا افهم ان ابن عمر طلق امرأته ثلاثا وهي حائض فامره النبي صلى الله عليه وسلم
ان يراجعها فجعلت لا افهم ولا اعرف الحديث حتى لقيت ابا غلاب يونس بن جبير وكان ذا ثبت
فحدثني انه سأله عمر فحدثه انه طلقها واحدة رواه مسلم وفي رواية قال سعيد بن جبير فجعلت لا اعرف
للحديث وجها ولا افهمه وهذا يدل انه كان قد شاع بين الثقات من غير اهل الفقه والعلم ان عمر
كان طلقها ثلاثا ولعل ابا الزبير بنى هذا القبيل ولذلك كان نافع يسئل كثيرا عن طلاق ابن عمر هل كان
ثلاثا او واحدة ولما قدم نافع مكة ارسلوا اليه من مجلس عطاء يسئلونه عن ذلك لظهور الشبهة و
استنكار ابن سيرين لرواية الثلاث يدل على انه لم يعرف قائلا معتبرا يقول ان الطلاق المحرم
غير واقع وان هذا القول اوجه له قال الامام احمد في رواية ابي الحارث وسئل عمن قال لا يقع الطلاق
المحرم لانه يخالف ما امر به فقال هذا قول سوء ردئ ثم ذكر قصة ابن عمر وانه احتسب بتلك الطلقة في
الحيض وقال ابو عبيد الوقوع هو الذي عليه العلماء المجموع به جميع الامصار حجازهم وتهامهم
وشامهم وعراقهم ومصرهم وحكى ابن المنذر ذلك عن كل من يحفظ قوله من اهل العلم الا ناسا من اهل البدع
لا يعتد بهم واما ما حكاه ابن حزم عن ابن عمر انه لا يقع الطلاق في الحيض مستندا الى ما رواه من
طريق محمد بن عبد الرحيم الخشني الاسفد لسبي حدثنا محمد بن بشار حدثنا محمد عبد الوهاب الثقفي عن
عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر ان الرجل يطلق امرأته وهي حائض قال لا يعتد بها وياسناد
عن خلاس نحوه فان هذا الاثر قد سقطت من اخر لفظة وهي قال لا يعتد بتلك الحيضة
كذلك رواه ابو بكر بن ابي شيبة في كتابه عن عبد الوهاب الثقفي وكذا رواه يحيى بن معين

عن عبد الوهاب

عن عبد الوهاب ايضا وقال هو غريب لم يحدث به الا عبد الوهاب ومراد ابن عمر ان الحيضة التي
طلق فيها لا تعتد بها المراة وهو هذا هو مراد خلاس وغيره وقد روى ذلك ايضا عن جماعة
من السلف منهم زيد بن ثابت وسعيد بن المسيب فهو جماعة من المفسرين وغيرهم كما
وهم جزم فلان عن بعض من سميناه ان الطلاق في الحيض لا يقع وهذا سبيب وهم وهم والله اعلم
وهذا الحديث انما رواه القاسم بن محمد لما سئل عن رجل له مساكن فاوصى بثلث ثلاثة مساكن
هل يجمع له في مسكن واحد فقال يجمع لذلك كله في مسكن واحد حدثتني عائشة رضي الله
ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من عمل عملا ليس عليه امرنا فهو رد اخرجه مسلم ومراده ان تغيير
وصية الموصي الى ما هو احب الى الله وانفع جائز وقد حكى هذا عن عطاء بن جريج وربما استدل
بعض من ذهب الى هذا بقوله تعالى غير مضار وصية من الله فلا اثم عليه فلا اثم عليه ولعله
اخذ هذا من جمع العتق فان صح ان رجلا اعتق ستة مملوكين له عند موته وقد عاهم
النبي صلى الله عليه وسلم فجزاهم ثلاثة احزاء فاعتق اثنين وارق اربعة خرجه مسلم وهو فقها الحديث
الى هذا الحديث لان تكميل عتق العبد مهما امكن اولى من تشقيصه وهذا اشد عن السراية و
السعاية اذا اعتق احد الشريكين نصيبه من عبد وقال صلى الله عليه وسلم فيمن اعتق بعض عبد له
هو عتيق كله ليس له شريك والكل العلماء على خلاف قول القاسم هذا وان وصية الموصي
لا تجمع ويتبع بلفظ الاول العتق خاصة لان المعنى الذي جمع له في العتق غير موجود
في بقية الاموال فيعمل فيها بمقتضى وصية الموصي وذهب طائفة من الفقهاء في العتق الى
انه يعتق من كل عبد ثلثه ويستسعون في الباقي واتباع قضاء رسول الله صلى الله عليه وسلم احق
واولى والقاسم نظر الى ان في مشاركة الموصى له للورثة في المساكن كلها ضررا عليهم فيدفع عنهم
الضرر وجمع الوصية في مسكن واحد فان الله قد شرط في الوصية عدم المضارة بقوله
تعالى غير مضار فمن ضار في وصيته كان عمله مردودا عليه بحكم القيد ما شرطه الله تعالى في
الوصية وقد ذهب طائفة من الفقهاء الى انه لو وصى بثلث مساكنه كلها بثلث كل مسكن
وقد بقي منها ثلثا ثلث انه يعطى كله للموصى له وهذا قول طائفة من اصحاب ابي حنيفة وحكي
عن ابي يوسف ومحمد ووافقهم القاضي ابو يعلى من اصحابنا في خلافه وبنوا على ذلك على
ان المساكن المشتركة تقسم بين الشركاء فيها قسمة اجبار كما هو قول مالك وظاهر
كلام ابن ابي موسى من اصحابنا والمشهور عند اصحابنا ان المساكن المتعددة لا تقسم قسمة
اجبار وهو قول ابي حنيفة والشافعي وقد تأول بعض اصحابنا ما حكيه في هذا الحديث على احد الامرين من الورثة او الموصى لهم طلبت قسمة المساكن وكانت
متقاربة بحيث يعم بعضها المال بعض في القسمة فانه يجاب الى قسمتها على قولهم
وهذا تاويل بعيد مخالف للظاهر والله سبحانه وتعالى اعلم