أيضا عملا بقوله فما أبقت الفرائض فلأولى رجل ذكر ولكن اختلفوا اذا اجتمع أم وجد مع أحد
الزوجين فروي عن طائفة من الصحابة رضي الله عنهم أن للام ثلث الباقي كما لو كان معها أبوان
وروي ذلك عن عمر رضي الله عنه مسعود وكذا نقله بعضهم ومنهم من قال انما روي عن عمر وعن مسعود
في زوج وأم وجد أن للام ثلث الباقي وروي عن ابن مسعود رواية أخرى أن النصف الفاضل
بين الجد والأم نصفين ولما في زوجة وأم وجد روي عن ابن مسعود رضي الله عنه رواية شاذة أن
للام ثلث الباقي والصحيح عنه كقول الجمهور أن لها الثلث كاملا وهذا يشبه تفريق بعير
في الأم مع الأب الله أن كان معها زوج فللام ثلث الباقي وان كان معها زوجة فللام
الثلث وجمهور العلماء على أن الأم لها الثلث مع الجد مطلقا وهو قول علي وزيد وابن عباس
رضي الله عنهم والفرق بين الأم مع الأب والجد أنها مع الأب يشملها اسم واحد وهو الأب في الترتيب
على الجد فيأخذ الذكر منهما مثل حظ الأنثيين كالأولاد والاخوة وأما الأم مع الجد فليس
يشملها اسم واحد والجد البعد من الأب فلا يلزم مساواته له في ذلك وأما ان اجتمع
الجد مع الاخوة فان كان الأم سقطوا به لأنهم انما يرثون من الكلالة والكلالة من لا
ولد له ولا والد الا رواية شذت عن ابن عباس وأما ان كانوا الأب أو لابوين فقد اختلف العلماء
في حكم ميراثهم قديما وحديثا فمنهم من اسقط الاخوة بالجد كما يسقطون بالأب وهذا قول
الصديق ومعاذ وابن عباس وغيرهم واستدلوا بان الجد أب في كتاب الله تعالى قد جعل في مسمى
الأب في المواريث كما ان ولد الولد ولد ويدخل في مسمى الولد عند عدم الولد بالاتفاق وبالأب
الاخوة انما يرثون مع الكلالة فيحجبهم الجد كما الاخوة من الأم وبان الجد أقوى من الاخوة
لاجتماع الفرض والتعصيب له من جهة واحدة فهو كالأب وهذا قول ضعيف جدا في غاية من السقوط
فما بقي فلولى رجل ذكر ومنهم من اشرك بين الاخوة والجد وهو قول كثير من الصحابة
واكثر الفقهاء بعدهم على اختلاف طويل بينهم في كيفية التشريك بينهم في الميراث
ومن السلف من توقف في حكمهم والواجب فيهم شيء لاشتباه أمرهم واشكاله
لاحتمله الاطالة لبسطت القول في هذه المسألة ولكن ذلك يؤدي الى اطالة
واما حكم ميراث الاخوة للابوين او للأب فقد ذكره الله تعالى في آخر سورة
النساء

النساء يفتيكم في الكلالة ان امرؤ هلك ليس له ولد وله
أخت فلها نصف ما ترك والكلالة ماخوذ من تكلل النسب واحاطته به وذلك يقتضي
استثناء الاصناف مطلقا من العمودين الاعلى والاسفل وتخصيصه تعالى انتفاء الولد بظن
الاولى كان انتساب الولد الى الأم اظهر من انتسابه الى الأب فكان ذكر عدم الصلة فيها
على فهم الوالد بطريق الاولى وقد قال أبو بكر الصديق رضي الله عنه الكلالة من لا ولد له ولا والد
وتابعه جمهور السلف والخلف بعدهم وقد روي ذلك مرفوعا من حديث ابن لهيعة عن
الزهري عن أبي سلمة عن النبي صلى الله عليه وسلم أخرجه أبو داود وفي المراسيل لأبي داود عن
مرفوعا وصححه ووصله بذكر أبي هريرة ضعيف فقوله ان امرؤ هلك ليس له ولد وله
أخت فلها نصف ما ترك يعني اذا لم يكن للميت ولد بالكلية لا ذكر ولا انثى فللأخت
حينئذ النصف ما ترك فرضا ومفهوم هذا انه اذا كان ولد فليس للاخت النصف فرضا ثم
ان كان الولد ذكرا فهو اولى بالمال كله لما سبق تقريره في ميراث الاولاد الذكور واذا انفرد
فانهم اقرب العصبات وهم يسقطون الاخوة فكيف لا يسقطون الأخوات وايضا
فقد قال الله تعالى وان كانوا اخوة رجالا ونساء فللذكر مثل حظ الانثيين وهذا يدل
فيه ما اذا كان هناك ذو فروض كالبنات وغيرهن فاذا استحق الفاضل ذكور الاخوة
مع الاخوات فاذا انفردوا فكذلك يستحقونه اولى ولان كان الولد انثى فلهن النصف
هنا النصف بالفرض ولكن لها الباقي بالتعصيب هذا محتمل وفي هذه المسألة لاصحابنا
وجهان وقوله تعالى وهو يرثها ان لم يكن لها ولد يعني ان الاخ يستقل بميراث أخته
ان لم يكن لها ولد وقوله وان كانتا اثنتين فلهما الثلثان مما ترك يعني ان فرض الاختين
الثلثان كما ان فرض الواحدة النصف فهذا كله في حكم انفراد الاخوة والاخوات واما
حكم اجتماعهم فقد تقدم ان كانوا اخوة رجالا ونساء فللذكر مثل حظ
الانثيين فدخل في ذلك ما اذا كانوا منفردين واما اذا كانوا هناك ذو فروض فان لا
وغيرهم كأحد الزوجين والام والاخوة من الام فيكون الفاضل عن فروضهم للاخوة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)