وان كانت دونها لكنها ايضا منكرة وضلالة لا سيما اذا صادمت
سنة متروكة ومقابل هذه البدعة سنة الهدى وهما واظب عليه النبي
عليه الصلوة والسلام من جنس العبادة مع الترك احيانا او عدم الانكار
على تركه كالاعتكاف واما البدعة في العادة كالمنخل فليس فيها ضلالة
بل ترك اولى فتركها اولى وضدها السنة المؤيدة وهي ما واظب عليه
النبي صلى الله عليه وسلم من جنس العادة كالابتداء باليمين في الاشياء
الشريفة وبالميسار في الخسيسة وهي مستحبة فظهر ان البدعة
بالمعنى الاعم ثلثة اصناف مترتبة في القبح فاذا علمت هذا فالمناراة
عون للاعلام وقت الصلوة المراد من الاذان والمدارس وتصنيف
الكتب عون للتعليم والتبليغ ورفع المبتدعة بنظم الدلائل نهي
عن المنكر وذب عن الدين فكل مأذون فيه بل مأمور به وعدم وقوعه
في الصدر الاول اما لعدم الاحتياج او لعدم القدرة بعدم المال او لعدم التفرغ
له بالاشتغال بالاهم او لنحو ذلك ولو تتبعت كل ما قيل فيه بدعة حسنة
من جنس العبادة وجدته مأذونا فيه من الشارع اشارة او دلالة
ان فعل البدعة اشد ضررا من ترك السنة بدليل ان الفقهاء قالوا اذا تردد في
شئ بين كونه سنة وبدعة فتركه لازم واما ترك الواجب هل هو اشد
من فعل البدعة او على العكس ففيه احتياط حيث صرحوا فيمن تردد في
شئ بين كونه بدعة وواجبا انه يفعله وفي الخلاصة مسئلة تدل على انه
حيث قال اذا شك في صلوته انه هل صلاها ام لا ان كان في الوقت
فعليه ان يعيدها وان خرج الوقت ثم شك لا شئ فيه ولو كان الشك في
صلوة العصر يوم الجمعة في الركعة الاولى والثالثة ولا يلزم في الثانية والرابعة
انتهى وتعيين الاولين للقراءة في الفرض واجب وقد امر بتركه هذا خرج احتمال
وقوع النقل بعد العصر وهو بدعة مكروهة فالتطبيق ان يحمل البدعة

على

على ما لدينا عنه بخصوصه او الواجب على معنى الفرض او الواجب المستقل لا الضمني
او بالحمل على الوجوبين والله اعلم فان قيل ما سبق دل على ان الكتاب والسنة
كافيان في امر الدين وانه ما ليس بثابت باحدهما بدعة وضلالة فكيف يستقيم
قول الفقهاء الادلة الشرعية اربعة قلنا لا بد للاجماع من سند من احدهما
حالا او مآلا على الصحيح والقياس منه اصل ثابت باحدهما وانه مظهر لا مثبت
فرجع الاحكام ومنشأها اثنان في الحقيقة فظهر من هذا ان ما يرى عند بعض
المتصوفة في زماننا اذا انكر عليهم بعض امورهم المخالف للشرع الشريف احتجوا
ذلك في العلم الظاهر وانا اصحاب العلم الباطن واته حلال فيه وانكم تأخذون
من الكتاب وانا نأخذ من صاحبه محمد عليه السلام فاذا اشكل علينا مسئلة استفتيناها
منه فان حصل قانعة فيها والا رجعنا الى الله تعالى بالدعاء فنأخذ منه وانا بالحلوة
وهم يجيبنا نصل الى الله تعالى فينكشف لنا العلوم فلا نحتاج الى الكتاب
والمطالعة والقراءة على الاستاذ وان الوصول الى الله تعالى لا يكون الا بترك
العلم الظاهر والتزهد وانا لو كنا على الباطل لما حصل لنا تلك الحالات السنية
والكرامات العلية من مشاهدة الانوار ورؤية الانبياء الكبار وانا اذا صدرنا
مكروها او حراما نتهنا في النوم بالرؤية فنعرف بها الحلال والحرام وان ما فعلنا
مما قلتم انه حرام لم ترتسم في المنام فعلمنا انه حلال ونحو ذلك من الترهات كلها
ورد زنده قتيح الحاد وضلال اذ فيه اذدراء للشريعة الحنيفة والكتاب والسنة النبوية
وعدم الاعتماد عليهما وتجويز الخطأ والبطلان فيهما العياذ بالله تعالى
فالواجب على كل من سمع مثل هذه الاقاويل الباطلة الانكار على قائلها والجزم
ببطلان مقالته بلا شك ولا تردد ولا توقف ولا تلبث والا فهو منهم جملتهم
فيحكم بالزندقة عليهم وقد صرح العلماء بان الالهام ليس من اسباب
المعرفة بالاحكام وكذلك الرؤيا في المنام حصرها اذا فاكتاب العلام
او سنة محمد عليه السلام وقد قال سيد الطايفة الصوفية وامام ارباب الطريقة