والسابعة بمعنى ثم والثامنة موكدة لكن مفتوحة والتاسعة
مصدر ان من الاثنين والعاشرة اصلها ان استفهامية بمعنى من
اين اوكيف حرف توكيد وقبس نبذ هنا عينا قال
فعيناك عينا ها وجيدك جيدها سوى عظم الساق منك دقيق
ومن هنا نظهر الاشارة للفرعية فان الاصل موافقة
الفرع لاصله خصوصا الفرع القريب حياها كانه اتحد مع
اصله فان ائمة اللغة لم يذكروا المفتوحة رايتها هم
المكسورة غيرت حركتها وهذا في مدارك الادباء الفرق بكما
فانذفع ما للمش ولا يحتاج لما اطال الشمني بكلفه وانما كانت
المفتوحة فرعا لاحتياجها للسبق بعامل مخصوص والاصل
عدمه فطبيعة ان اذا خلية ونفسها الكسر وقيل المفتوحة
اصل لانها حالة محل المفرد وهو اصل المركب وقيل مستقلان
لقصر الصفة اي الكون موصى ثم ان القصر اما باعتبار لازم
الايجاب الحقيقة والقريب له لانهم انما براد ذلك في التشريك قالوا
يقربونا الى الله زلفى او انهم نزلوا منزلة من اعتقد ايجاب التشريك
حيث امروا عليه وليس ذلك كثيرا عليهم فانهم اذا قصلوا
فاحشة قالوا وجدنا عليها اباءنا والله امرنا بها او ان القصد
الحقيقي بالحصر هو الثاني فان الانصاف ان الحصر ان متاكد
في السؤال اعتنا بالرد فلا يقال لهم يعتقد وا ايجاب غير التوحيد
له حتى يرد عليهم فتامل بالعكس اي لقصر الاله على
صفة الوحدانية بمعنى نفي الكم المنفصل اي لا يتجاوز ذلك
الى ان يكون له شريك والا فمعلوم ان ذات الاله واحد ولو
التفت الى قصر الالوهية على حضرة الرب لكان قصر صفة ايضا

والتنكير

والتنكير للتفخيم وانه لا سبيل لغيره ثم الحصر سابقة في الورد والا
فتجرد ثبوت الوحدة رافع للمقصود ابو حيان كان ظاهريا
ثم تشفع وهو اثير الدين محمد بن يوسف بن علي بن يوسف الامام
النحوي اللغوي الاديب القراءة يعرف باطة من الاندلس في سنة
اربع وخمسين وستمائة ولازم الشيخ بهاء الدين بن النحاس اول ما
قدم القاهرة وصنف كثيرا وتخرج به ائمة وحفظ منهاج السنوي
في الاصول في اثني عشر يوما وكان يحفظ اللغة على لغة الاندلسيين الا في القرآن
فانه اخر في اخر عمره وتوفي بالقاهرة في صفر سنة خمس واربعين
وسبعمائة ولم ينظم الرائق سالم بعض الامر الذي عرف اسمه فقال
لم ان لم يكرمه انصرف وان اكرمه فلا يريد الاخذ من الحيين والحياة
مما ذكرت حاصل ما يؤخذ مما سبق ان القائل به في المكسورة
يقول في المفتوحة ولو ضمنا فانذفع ما في الشهاب قال ابو
حيان في ثم التهميل اذا كانت تؤول بمصدر لم يكن معها
حصر وجوابه ان الحصر من اللفظ المصرح به ولا يفرق ذلك
بالتاويل لان التاويل امر تقديري وهذا تقليم ما سبق لم
في عدم وصل المصدرية بالامر فهم قال بعضهم لا يفهم الحصر
في نحو ظن داود انما فتناه وهل الحصر من اجتماع ان وهي
للاثبات وما وهي للنفي فعرف الاثبات المذكور والنفي لغيره
او لاجتماع موكدين فان ما زايدة لانافية وان لم يظهر استلزام
تعدد التاكيد للحصر والا لاطرد تعدد غير التوحيد حقه
غير العلم على الوحدانية وبالجملة اختلطوا على ابي حيان
المجال هنا فانه اراد المناقشة في الحصر الثاني وهو الذي
ذكره انما هو في حصر المكسورة المتفق عليها مقيدا اي غير

وقف بجواز ابن عقيلة طريق الامام الشافعي

اي الذي هو الهلاك

Copyright © King Saud University