

فيه تعلموا بالقياس الى الذي يحصل منه تعلمها وقال المسعودي في شرح
 آداب البحث بعد حكاية كلام ابن سينا بنيل في تامل وانظروا فيه يظهر
 لك ما فيه اتهمي ووجه التامل في الحاشية بأنه يلزم عليه اما قسام
 الصفة الواحدة بالذات بالجملة اما حمل الشيء على شيء اخر مع انتقال
 مبدأ الحمول عنه وكلاهما ظاهر البطلان انتهى وفيه بحث لان قيام
 الصفة الواحدة بالذات بحالين انما يكون حملين لو كانت لصفة
 واحدة بالتحصص وانها ليست كذلك واما اذا كانت واحدة بالنوع
 فيجوز ان يقوم بعض جزئياتها بحمل والاخر بحمل اخر واما انتقال
 مبدأ الحمول فليس مسلم لان من يحمل كلاهما واحدا بالذات كيف سلم
 ان من يكون محكوما عليه بالمتعلم بالتحقق او التعليل تامل ايضا
 لا ما يقع من قيام الشيء بشي اخر مع انتقال مبدأ الحمول الا ترى انه يقال
 الموضوعي مع انتقال مبدأ الحمول والالزم الدور **قوله** الاستعانة
 وتسمى بالآلة والظاهر ان المراد بالاستعانة الامانة لا طلبها فالسنة
 للتوكيد لا للطلب **قوله** التمييز الا وضوح الموضوعية وكأنه انما يصدق
 الحاصل به **قوله** يعني من اهل السنة كذا قال الدساميني قالوا والافواراد
 اهل السنة والمعتزلة جميعا اشكل ان المعتزلة قائلون باستحقاق الطابع
 الذي لا يذنب له والذي له ذنب ومات تايبا ودخول الجنة يسكون العمل هو
 الصالح عنده هو جبا لذلك سياتى فيه فكيف تاتي على قوله ان يكون لها
 سببية في كذا وفي قال الشمني واترول المعتزلة انما يقولون ان يجب تايبا
 الله لآية الطابع ومن مات تايبا واما انما تهم اب دخول الجنة فيفضل
 الله ورحمته وايضا فهم لا يقولون ان قدرة العباد على خلق اعمالهم
 وتوفيقهم لخلقتهم بخلق الله تعالى وايضا فهم يسمون نبي سبيبية
 دخول الجنة عندهم عن الاعمال وانما تهم الرحمة الله تعالى **قوله**

وهي التي يصلح في موضع بلع قال الدنوري في رسالته التصديق والظاهر
 ان الباطني مع علي لعكس من ذلك اي من ان الاصل دخول مع علي
 للتبوع نحو جازيد مع الامير فان قيل جاز الامير مع زيد كان على
 خلاف الاصل كما في الطول في بحث الكفاية فالاصل في الباطني على
 التابع نحو وقت العبد لثوابه اهبط بسلام منا وفرق ابن مالك
 في شرح المنار بين استعمال الباطني للمصاحبة وبين مع ان مع
 لا يتعد المصاحبة واليا لاستد امنها **قوله** اي معه وليست للتقوية
 اذ ليس المراد دخول الكفر بل دخول المصاحبين له وتصغيره **قوله**
 فاسئل به خير فالسؤال تجاوز الله اي الخير حينما كان الخير
 هو المسؤول والتصغير في به راجع للرجوع في الكلام على الدنيا جنة
 ما يتعلق بتعلق به فراجه **قوله** وتاولوا ما روي من ذلك اي على
 ان الباطني الامة الاولى سببية كما في المعنى او تحريكه كما قاله الرضي في التفسير
 واسئل بسؤاله خير او في الثانية بمعنى مع **قوله** البديل فرق التهايب
 القسري بينه وبين البديل فانظر حواشي على الالفية **قوله** ما يسرني
 الاخره اي بل الذي يسرني شهود العقبة **قوله** ومع جبر ليس بخوليس
 زيد يتابع هذه في الخبر الغير الموجب وزيادته قياسية وقد تزايد
 في الخبر الموجب في توقف على السماع نحو خراسانية بمثلها وسفكها بسبي
 يستطاع وزاد في المعنى انما تزايد في الحال التي عاملها **قوله** فارجمت
 بكالية وكابو التوكيد قاله وجعل منه بعضهم يتربصن بانفسهن
قوله حقيقته او كجانه قد يجتمعان نحو ان المتقين في جنات وعيون
 ونوة استعمل الطرف في حقيقته بالنسبة الى الجنات وفي مجازه بالنسبة
 الى العيون والنواكح والنم ومن لا يري ذلك يغيره في عيون وفواكه
 فتكون في في الثانية مجازا لخصا شبهها في كثرة الظرف المحيط

وهي