لطاعتك بعد تداول ولو فسر سعديك باسعادتك بعد اسعاد وحنانيك
بحنان منك بعد حنان ودواليك باداله منك بعد اداله ليكون من هو
اضافة المصدر لفاعله كان اليق بالمقام او فسر حنانيك بتحننا اليك
بعد تحنن كان اوفق للواقع اذ اخوطب به الرب تعالى لم لا يخلو اما في
قوله دواليك في البيت على تفسيره بتداولا لاعلم للاعلم على ان الكاف
حرف لمجرد الخطاب اذ لا يمكن كونها فاعلا للتداول ولا مفعولا له اذ هو
فاعله المتكلم وجاعته ومفعوله شيئا لا يراد نسبتها اليهما بانتفا
لان نهاية ما فسرناه به من اداله منك بعد اداله يدفع ذلك اذ هي فاعل
للاداله والتقدير مايلين يا الله اداله منك بعد اداله والله سبحانه
اعلم واحكم انتهى وقوله خلافا لقول لبيك الخ كذا في النسخ لبيك من غير ق
ولا يتم كلامه الا على ذلك لكن الذي قاله غيره انما هو لبيك بالهمزة وفي هو
اطلاق قوله وما بعده بصدد من لفظه نظر لان لم يفسر هذا ذيك بمسد
من لفظه وقال بعد ان عامله من معناه **قوله** وهذا انسب من قول الناظم
الخ اخره فيه ان قول ابن الناظم لا يليق بالمقام كما ذكره اللقاني يجعله
اصح وقد فصل رحمه الله الكلام وفي بالمرام وقول الشارح من الاداله
الى اخره لا يثبت مدعاه اذ لم يبرهن على انه لم يستعمل الا كذلك **قوله**
وهذا ذيك الى اخره قال الدنوشري قال بعضهم واما هذا ذيك بذا الين هو
مجتمعين فللمراد به الكف قال الاصمعي تقول للناس اذا اراد وا ان يكفوا هذا ذيك
انتهى وقيل المراد به الاسراع قال الشاعر ضربا هذا ذيك وطعنا وخضا
والطعن الرخض الذي لا يصل الى الجوف انتهى كلامه وهو يرد قول
الشارح الطعن الخايف فليتامل انتهى وهذا تجسس اذ لا مدخل للتامل
في هذا الامر نقلي ثم لا يرد على الشارح لكلام البعض عليه حتى
يرد كلام الشارح بكلامه وقد صرح الجوهري بما قاله **قوله** وقوله

وعامله

وعامله اي هذا ذيك قد يقال قضية قول الشارح بهذا اهل بعد هذا ان
عامله من لفظه وان المعنى هذا لك بعد هذا ولا بد في الترجيح من تامل
كلام ايمة اللغة والشارح تابع للعيني **قوله** وعامل لبيك من معناه قال
اللقاني اذ لا عامل من لفظها واما قولهم لبي فانه ماخوذ من قولهم لبيك
ومصدره التلبية واما لبيك فعامله لو نطق به انما هو لبى ومصدره
لبيه مفرد لبيك انتهى وتقدم عنه انه نطق له بفعل وهو قولهم لب
بالمكان وتقدم ما فيه وان الذي نطق به انما هو الب بالهمزة وكلام ح
الموضح يدل عليه ولا ينافي كون عامله من معناه قولهم لبيك من الب
بالمكان اقام به لان اخذه من هذه المادة باعتبار نوع المعنى لا يقتضي
ان فعلها فعله **فصله** والحال واجيبه التكثير كاذ ينبغي اذ يقول غالبا
ليلايم قول المصنف ضعيف ولم يقل غير صحيح فاذ قد مشى قول اللقاني
اي وهو خلاف الغالب فاركابه مع امكان غيره ضعيف بخلاف جاز زيد
وجده ولا ينافي هذا الكلام من التحكم اذ يمكن في وجهه ايضا ان يكون
مفعولا مطلقا اي ينفرد انفراده **قوله** وجوابه ان ذلك يحتاج الى و
استقرا تام قد يدعى هذا بقول اللقاني يعني بحثه كونه مفعولا مطلقا
بدليل ظاهر فيه كقوله تعالى فارجع البصر كرتين والحالية لم يرد بها ما يدل
ظاهر فيه **قوله** ان الكاف لمجرد الخطاب الى اخره قال ان لم يكن على ما ذكرته فقد
كان الناصب له يكون تشبيها بضربك ضربا فيكون المعنى تداولا مثل تداولك
واجتبك اجابتك لغيرك والزم طاعتك لزوم طاعة غيرك وكذا البواقي وليس
المعنى على شيء من ذلك قلنا لا يمتنع ان يكون المعنى اجابتك لغيرك اجبته وكذا
البواقي **قوله** لقولهم خاتمه وليس زيد الى اخره اقول من هذا قول اللقاني قد
يقال ان الظاهر انه لم يعلم ما في اياه واما الشواب فما كان جوابكم فهو
هو جوابنا ثم انه اجاب عن الشبهة الثانية بجواب الشارح ولجاب عنه