ويلزمه الفصل بالاجنبي **قوله** والتقدير ترك نفسك شانها الي اخره هذا
اولي من قول الحفيد ترك نفسك اياك لانه احوجه الي ان قال فان قلت لو كان
المعني كما ذكرت لقال وهواك لا وهواها قلت لما كان اياك ونفسك عبارة
عن شي واحد صح ان يقال وهواها **قوله** والمضاف اليه اما مفعوله
الاول لم يات المصنف لاما هذه بمقابل والصواب تاخيرها لمسيلة الفاعل
وان يقول والفاصل اما مفعوله الثاني لانه قد عادل ذلك بقوله او ظرفه
وهذا الذي اوقع الشارح في قوله ثم عطف علي مفعوله الاول وصوابه
الثاني وقوله بعد اما مفعوله الاول وصوابه الثاني **قوله** يشبه هو
الفعل في التقييد بذلك نظر قال في الحواشي قوله فصل يمين يعني
مطلقا سواء كان المضاف شبه الفعل ام لا وهذا الذي يدل عليه
كلام الشارح السابق في ضابط المسايل الثلاث ويدل عليه مثال
المصنف هنا لان غلام لا يشبه الفعل وفي بعض النسخ لا يشبه الفعل
بزيادة لا وعلي ذلك لا اشكال **قوله** ان يكون الفاصل قسما قال الدنوشري
هل اذا تعدد القسم وصرح بفعل القسم يجوز اولا **قوله** وندي مفعوله
الاول الي اخره قال الدنوشري الصواب ان يقال السو مفعوله الاول وندي
مفعوله الثاني علي نمط اسقيت عمرا ماء فعمرا هو المفعول الاول
في باب اعطي لانه الفاعل في المعني فليتامل وذكر بعض الشراح ان مراده
بقوله وندي مفعوله الاول وبقوله والسو المفعول الثاني مراده فيه
الاول لفظا وبقوله الثاني لفظا **قوله** فانها مجرورة الي اخره قال الشيخ
الدنوشري ما قاله مردود بمنع ان الها مجرورة محلا بل محلها نصب او رفع ه
ونكاح مضاف الي مطر فليتامل لكن علي تقدير كون الها فاعلا يلزم عليه ه
الاستعارة علي مجرور وفي كونه مقيسا نظر انتهي وقوله يلزم عليه الاستعارة
اي استعارة غير ضمير الرفع لان الها ليست من ضماير الرفع والاستعارة



انما وقعت في الضمير المنفصل بشرط نحو ما انا كانت لا في المتصل كما هنا
وعلي ما قاله ان الها ليست مجرورة لا اشكال في خفض مطر لانه الذي
اضيف اليه نكاح ولم يضف الي الها فتدبر **قوله** بنعت المضاف
هو اضعفها لان فيه فصلا وتقديما للتابع علي بعض المتبوع
**قوله** كقوله من ابن ابي الي اخره لا يقال ان ابا في البيت اضيف الي شيخ
الاباطح وابدل منه طالب لانا نقول شيخ الاباطح هو ابو طالب فمتي
اضيف الاب الي شيخ الاباطح اقتضي ان ابا طالب له ابن هو شيخ الاباطح
وان ذلك الابن غير علي وليس كذلك ثم ان ابدل طالب من شيخ الاباطح
اقتضي انه عينه او من الاب كان ذلك مقتضيا ان عليا رضي الله عنه
ابن الطالب ولان ابا طالب صار لقبا **قوله** وانما هو نعت للمضاف والمضاف
اليه معا اي لانه كنية وهو قسم من العلم الذي معناه افرادي وكلا الجزين فيه
بمفرده لا يدل علي معني وقد اشار الحفيد الي التجوز ورده فقال وفيه نظر
لان ابا طالب كنية فيكون شيخ الاباطح نعتا لمجموع ابي طالب لا لجزيه وفي هذا
النظر نظر لان نعت الكنية انما يتبع الجز الاول في الاعراب لا الثاني فقوله بنعت
المضاف اليه اي من جهة الصورة اللفظية وان كان هو في المعني نعتا للمجموع
وانما جعله نعتا للمضاف لانه تابع له في اعرابه كما ان النعت الحقيقي كذلك وانما
كان كذلك لان اعراب المنقول بالنظر الي ما كان قبل النقل انتهي وذكر نحوه
اللقاني باختصار **قوله** والمرادي اي بفتح الميم نسبة الي مراد بطن من مذحج كما في
اللباب **قوله** علي صيغة اسم المفعول نقل بعض الفضلا هذا الضبط عن خط التبريزي
وقال وقول القاموس ونجم مكرم ليس بذلك البين في المراد لاحتمال مكرم لاسم
الفاعل ولاسم المفعول وكثيرا ما يتكرر منه مثل ذلك والمراد به اسم المفعول
فيحمل عليه كلامه هنا نظرا الي الاكثر فليتنظر وليتدبر واقول ذكر التبريزي في
سيرته انه بكسر الجيم وفتحها معا وقدم الكسر في الذكر فلعل صاحب القاموس

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)