فليضحكوا قليلا وليبكوا كثيرا قوله كمررت برجل راكب صاهلا ونحو وعند هو قائما
الظرف لان تاصرات الظرف لنسا قطعا قوله اي بنا الاخره قال الدنوشري هذا الكلام
مردود اذ يلزم عليه حذف الفاعل في غير هذا الموضع التي يجوز حذفه فيها فالمتعين
كون الفاعل ضميرا راجعا الى النبا المعلوم من السياق وقوله من نبا المرسلين
حال منه انتهى وكتب شيخنا العلامة احمد الفيومي رحمه الله بخطه بعده
قلت قوله فالمتعين غير صحيح كما يعلم من الوقوف على كلام المعربين للاية على
ان ظاهر كلام الكشاف ان من فاعل يعني بعض فلا حذف ولا ضمير مستتر فتامل
ثم رايت شيخنا استشكل ذلك بما وقع في وهمه واجاب عنه بان الممنوع هو
حذف الفاعل من غير شيء يقوم مقامه في اللفظ وان لم يصلح للفاعلية بنفسه
فليتامل انتهى ولعله انما امر بالتامل لان في كلام المعربين ما يشكل عليه فليرجع
انتهى ما كتبه شيخنا الفيومي رحمه الله ومراده بشيخنا الشهاب القاسمي ثم كتب
الدنوشري بعده ثم رايته في بعض شروح الخبية لابن معط ما نصه وزعما الاخفش
ووافقه ابن مالك الى ان من تزاد مطلقا في الواجب وغيره وفي المعرفة والنكرة
واستدلوا على مذهبهم بظواهر من القران والحديث وكلام العرب وانا اسوق اليك
شبهة والانفصال عنها شبهة شبهة فمن ذلك قوله تعالى ولقد جاءكم نبا المرسلين
متعلق من فيه زايدة في الفاعل ولقد جاءك من المرسلين ولا دليل فيه لاحتمال ان
يكون الفاعل بضمير اي ولقد جاءك هذا النباس نبا المرسلين والجار
والمجرور في موضع الحال اي كاينا من نبا المرسلين والمعنى ناس مما جرى للرسل
قبلك هذا النبا الذي جاءك هو من نبايهم فمن فيه للتبعيض وهو صريح فيما
ذكرته اولا وكرلي بعض الافاضل العلامة المرضي رضي الله عنه في باب
حروف الجر ان الفاعل يستتر راجع للقران ومن نبا المرسلين حال منه وهو صريح ايضا
فيما قلته اولا انتهى وقد قدم ايضا الكلام على ذلك في باب حروف الجر قوله وكان هو
النعوت منوعا افهم ان شرط هذه المسالة ان يكون المنعوت مرفوعا ولم يتعرض

غيره

غيره فيما رايت لاشتراط ذلك قوله او كان النعت جملة الخ هذا تمثيل تقييد الشم
بفرد فيما تقدم ولقد احسن رحمه الله في حل المتن هنا فقد اصلح خلله لان
ظاهر صنيعه ان ضمير كان المقدرة في الكلام مع العاطف عايد على النعت
لان قوله او بعض اسم تمامل وصالحا وقد اشار الخضيف لذلك قوله وانما
قدرتها خبرا الى اخره قال الدنوشري فيه نظر لان النكرة هنا موصوفة انتهى م
وقال الزرقاني ان كلام الشارح سهو منه فان المسوغ للابتدا بالنكرة موجود وهو
تقدم النفي وكذا الوصف والحاقدرتها خبرا ليلا يلزم مع تقدير صفة ما الفصل
بين الصفة والموصوف باجنبي وهو جملة الجواب انتهى وما ذكره من ان الشارح
اشار للمسوغ للابتدا بالنكرة لا يتعين لاحتمال ان غرضه ان وجوب تقدم الخبر
ليلا يلتبس بالصفة ويويده ان التحقيق ان التقديم لا دخل له في التسويغ كما
تقدم لكن يرد ان محل ذلك عالم توصف النكرة والا جاز تاخير الخبر نحو واجل
سمي عنده وقد وصفت النكرة هنا بجملة قوله ومثال شبه الجملة الى اخره
مثل لما لم يعلم لقوله تعالى وان من اهل الكتاب الا ليومنن به قبل موته قال المص
ان كانت الصفة الا ليومنن فهو مقرون بها وان عنده ان لا تعترض بين الصفة
والموصوف وايضا جواب القسم لا محل له فاي قال الجواب مع القسم قلنا الانشا
لا يكون صفة وان كانت من اهل والتقدير يوما احد من اهل فلم يوجد
الشرط اذ لا شيء متقدم قوله ويجوز حذفه النعت بقي انه يجوز حذف المنعوت
والنعت مما كقوله تعالى لا يموت فيها ولا يحيى اي حياة نافعة وقد يحذفان اذا
قام مقام النعت معمول كما قالوا في مثاهو بنوم الولد وكانهم لم يتعرضوا لهذا هنا
لان النعت كان لم يحذف لقيام معموله مقامه وفي شرح القطر ان المعمول قام
مقامهما وعليه فكانهما لم يحذفا فليتامل قوله لم يحذف الا في
الضرورة قيل ما مر فيما لم يصلح لمباشرة العامل ان يتولى المتبع
حذفه حذفا واجبا فلا يحمل البيت من غير الغالب اذ الاصل عدم الضرورة قوله

Copyright Beijing University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)