وهو التسعة فما دونها قال الدنوشري والظاهر انه لا يوتى بلفظ النيف مع هو
العشرة فلا يقال نيف عشرة ويوتى به مع العشرين وما بعدها فتقول نيف
وعشرين رجلا عندي **قوله** الا انك تاتي باحد واحدى لاستقلال احدى
الا مركبة او معطوفا عليها او مضافة نحو انها لاحدى الكبر **قوله** من النيف
والعقد قال الدنوشري كلام مردود وانما مراده بالجميع جميع الالفاظ
النيف فقط واما العقد فسياتي في كلام المصانف بنى على الفتح فلو جعل كلا
هنا شاملا له لكان فيه تكرير **قوله** لتعادل خفته الخ لا يخفى ان البناء على
الفتح يستلزم ان البناء على حركة وهذا تعليل لكون الحركة فتحة واما علة
البناء على حركة مع ان اصل البناء السكون فهو ان لهذه الكلمة حالة اعراب كالمنادى
واسم لا **قوله** فلما نهائنزلت منزلة صدر الكلام من حيز ها اي صدر الكلمة ليس
محلا للاعراب لان محله الاخر وفيه ان البناء كذلك لانه لزوم اخر الكلمة حالا
واحدا وما جيء به في الاخر لابيان مقتضي العامل من شبه الاعراب على ما بين
في محله وتفصيل المقال في المقام يطلب من حواشي الالفية والتكميل **قوله**
وقيل لوقوعها موقع التنوين فيه وفي قوله الاتي اما بناؤ هما مع اثنين واثنتين
الى اخره نظر لما حققه ابن الناظم من ان التنوين انما يكون في الاعراب الموقوف
على الاسناد والتركيب الاسنادي في الرتبة الثالثة واحد عشر واثنى عشر
من المركبات المزجية في الرتبة الثانية والمتقدم لا يقال انه حال محل المتاخر
قوله لتضمنه معنى حرف العطف فيه نظر لان الاضافة تمنع من ذلك اذ
لا يقال في غلام زيد اصله غلام وزيد وتمام الكلام في حواشينا المتقدمة **قوله**
ليلا يجمع بين علامتي تانيث جواب عما يقال لم لا اجري الجزان مع المذكر
على ما كانا عليه من لحاق التا لما **قوله** وبذلك قرا زيد ابن القعقاع
هو ابو جعفر ولم ينقل هذه القراة عنه في الكتب المشهورة ولا نسبة هذه القراة
في المحتسب للاعمش **قوله** اما بناؤ هما مع اثنين الخ قال الدنوشري سبق منه

انه علل بقوله وعليهما فالمعتمد مبني لتضمنه معنى حرف العطف فلو اخر ما
قدمه الى هنا واضافه الى ما علل به كان حسنا وقوله واما بناؤ هما مع غيرهما
الخ سبق منه ايضا تعليل ذلك بقوله واما بناء الثانية فلتضمنها حرف العطف
الى اخر ما قال فلو اخر ما ذكره هناك الى هنا كان حسنا ايضا فليتامل للامر
فانه يحتمل الوضع وفيه تكرار لا حاجة اليه والظاهر انه حال لم يلبغ لم يكن
خاليا البال والله اعلم بحقيقة الحال **قوله** وانما جمعوا بين تانيثين
الخ قضيته ان الف احدى للتانيث وهو كذلك فلهذا امتنع الصرف فلم
تنون وقيل للالحاق وزال التنوين للتركيب فاذا قلت احد وعشرين
نونت **قوله** وحمل على غير الغالب لا يحسن توجيه القران عليه لك ان تقول خرج
عليه قراة الاخوين ثلاثمائة سنة وما بالعهد من قدم فبين الموضعين
قرب لا يحتمل زلة القدم **قوله** وبذلك قرا زيد بن القعقاع نوزع في ذلك
فان يزيد لم يقرا **فصل قوله** الى مستحق المعدود قال الدنوشري
لو عبر بقوله ما له تعلق بالمعدود كان احسن ليشمل نحو هذه اشارة الى
جماعة لم يزيد تعلق ليس ما لكلامهم ولا مستحقا لهم ثلاثة عشر زيد **قوله**
نستغني عن التمييز قد يقال ما معنى الاستغناء ان اضافته الى مستحقه
لا يفيد جنس المعدود كما يفيده التمييز **قوله** لكان الخ قال الدنوشري ينظر
ما اعرابه الخ هل قوله كذلك توكيد لم لا **قوله** تبعا لما قال الدنوشري قال شيخنا
ابن قاسم ولم تؤثر الاضافة الاعراب لقلتها والامر للغالب **قوله** ترد الاسما الى
اصلها الخ بدليل ما لا ينصرف والاسما الستة **قوله** نحو كم رجل عندك ونحو من
لدن حكيم خبير **قوله** وقد يفرق الخ يرد عليه ان اي شرطية واستفهامية
بناؤ هما اصلي ورد ت الى الاعراب عند الاضافة ثم قد يفرق بين كم والعدد ان بنا
كم للشبه الصوري وقد قيل انه لا تعارض كما صرح بها الشهاب القاسمي في الكلام
على قد الاسمية وان كنا قد بحثنا فيه في حواشي الالفية في باب المعرب والمبني **قوله**

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)