

حركة اليم الاولى للامثلة الثانية لعدم الادغام ولم يشهد بوجود الياء المتحركة
 متوحدا ما قبلها لان هذه الحركة مسبوقة بالعدم هذه هي العلة وقال بعضهم
 انهم ابن خالويه انما قيل ذلك لانهم لو اعلوه فقالوا اعم اشبهت بالثلاثين
 والجواب ما قدمته لك انتهى ومن خطه نقلت **قول** وفصل بعضهم بالآخره
 هذا القول لا يصلح ان يتبع به بين القولين لان الاعلال في ايم ليس في العين
 ولا اللام بل في الفاء انما ذكره الله ليشبه على الاقوال في السيلمة وقاله
 الدكتور في هذا القول ارتضاء بعض المتأخرين وهو لا يخالف ما ذكره
 الموضع بخلاف ما قبله **قول** العاشرون لا يكون عيننا في الظاهر انه اذا كان
 لا ياما آخره زيادة في التثنية الفاء وليس كذلك على ما اقتضاه قول
 الثانیون وشبهه قد اختلفت ابي الرواد واليا فان الواو وقعت عينها
 على اليا لا ما تحوّلته بخلاف العكس وهو تقدم الياء على الواو لا ما تميز
 واقع ولما قالوا الواو حيوان عن بالعدم النظير واصل حياضه وقاسم
 حياضه بالتحرك الباء انتحاح ما قبلها لكن بقوة متحركا ليطابق مدلوله في
 التحرك كالحيوان وفي المراد حملوا التقيض على التقيض ولذلك لم يدعوا
 في الحيوان وانهم لو ادعوا فيه لا يتبين بتثنية حي لكن لا كرهوا اجتماع
 المثلية قبلها الثانية واوا ولم يلبوا الا في لان التغيير بالواو اخر اولي
 اتمى من سرج الشيخ وكثر ما مع المتقن وفي مخالفة لما مضى من جهة ان كلام الشيخ
 مبني على مذهب قول **س** والممازني وكلام شرح الشافعية مبني على مذهب المبر
 كما جعل من كلام الله الاتي وبعد فالسيلة محتاجة الى كشف اقتناع من
 وجهها وان شاء الله تيسر لنا ذلك وفيه نظر ايضا من حيث ان يقتضي ان
 فليس ياحيوان يا قياض وكلام الموضع مخالف **فصل قول**
 وضاعفة الصفة ينظر في نظيره لك فرأينا ان صفة الواو والياء اليم الاستثناء
 وصفة التا اليمين والرخاوة **قول** بان يجوز ههنا للفرق الخ فيه نظر ظاهر

بان واجب على هذا ايضا فتتأمل **قول** تضايق عنهما قول الشاعر تضايق
 عنهما ان تولجها الا بر قد يقال ان فيه هلما ان يجعل ان تولجها الا بر
 فاعل تضايق وهم عنهما رجعا للواو وسيان ان الواو هي التي تضايق
 عن ان تدخليا الا بر ولا تضايق عن دخولها القوافي وينظر هل يجوز
 ان يكون تضايق فعلا مضارعا حذف منه احدى التالين وما علمت
 عايد الي الواو وان تولجها الا بر سقط منه حرف الخفض وهو عن يكون
 بدلا عنها متعلقا بتضايق او لا يجوز ذلك والابر بكسر الهمزة وكسر
 وقربه وهل يجوز ان يكون ان تولجها الا بر بدلا من ضميرها وانثروا ان
 كان مضرا بمد كرمعه اعتبارا بالجملة ولا يجوز **قول** وقول الجوهري الجوهري
 نظر فان الاقدام على تفتيط الجوهري ليس باليمين فيجوز ان يكون ذلك
 مدحيا لم كاد ذهب البفتاد يكون الى ذلك فارتزوا بين واتهموا انك كما
 حكماء الله عنهم لا يتا الجوهري ليس من ارباب الفاهب لانا لا نسلم ذلك مع ان
 انظروا ساعده فاقال الجوهري **س** والوجه الثاني ما قاله الموضع وهو ظاهر
 والوجه الثالث ما ذهب اليه بعضهم وهو قرب مما ذهب اليه الموضع
نمط قول لا نظب في اللسان الي اخره قال الدكتور هو مشكلا
 بالنسبة للمضار والقادر فان الضاد المعجمة مما يلي الاضراس
 من الجانب الايمن والصاد المهملة مما يلي الاضراس من الجانب
 الايسر فلا يخصص الصوت بينهما بين اللسان وما حاذاه من الحنك
 الاعلى فليتأمل ثم راجعت بعض الفضلاء فذكر لي ان الضاد
 من حافة اللسان الايمن او الايسر واما الصاد المهملة
 فهي من الشنايا وطرف اللسان **قول** لا بدغم الا في صغيره
 بثلث ربا اشكل ما قاله المرادي من قول **س** والادغام التي فانها دعم
 في غير شكل الهم الا ان يقال ان صغيره باق مع قلب الثاني **قول** على الاصل