

والوار في جمع المذكور نحو ضربوا حتى يدل على هو والنون
في جمع المؤنث حتى يدل على هي اما وجه زيادة الضم
والواو والنون فلان الاصل في الزيادة ان يزداد حرف المد
واللين لكثرة دورتها في الكلام وانما زيدت النون في
جمع المؤنث لانه لو زيدت الياء في جمع المؤنث لزم دخول
الكسرة التي هي اخت للجر على الفعل المصون عن الحذف
فزاد والنون التي هي شبهة بحذف المد واللين ثم حركوها
لما فيها من الاسمية والفاعلية **قوله** وضم الحرف الطرفي
لاجل الواو اي اذا اتصل بالفعل والجر يكون اخره
مضمرا للجر انسته بينهما لان الضمة جند العوا والجنس
الى الجنس اميل **قوله** بخلاف رمو لان الميم ليس بما قبلها
هذا جواب عن سؤال مقدر توجبها انتم قلت اذا
اتصل بالفعل والجر يكون اخره مضموما وقد جاء
الفعل المتصل بواو الجرح من غير ضم لقره نحو رمو
فاجاب بقوله لان الميم ليست بما قبلها حاصله
اننا لانستلم ان اخره رمو ليس بمضموم لان اللين
بما قبلها بل الياء وهو مضموم وانما قلنا ان قبلها

لان الاصل رمو او قليل الياء لانهما وانفتح ما قبلها
فحذف الالف فصار رمو **قوله** وضم في رمو الى قوله
الى الضم هذا جواب عن اعتراض مقدر تقديره
ان ما ذكرته من ان الميم في رمو لم يضم لانه ليس باخره
منقوض بوضو فان الضاد مضموم مع انه ليس باخره
فاجاب بقوله حتى لا يلزم الخروج من الكسرة الى الضمة
ببانه انه لو لم يضم يلزم الخروج من الكسرة الى الضمة
الى الضمة التقديرية بيان اللازم ان اصل رمو وضموا
فاسكنت الياء لتقل الضمة عليها فاجتمع الساكنان
ثم حذفت الياء فصار رمو بكسر الضاد في يلزم ذلك
ثم نقلت كسرة الياء لئلا يلزم ذلك فان قيل
هذا الفساد يرتفع بالفتح بان يقال رمو كما في رمو
قلنا نعم لان الضم النسب واعله بعض الشارحين
بان اصله رمو فنقلت حركة الياء الى الضاد فالتفتي
سكانان فحذف الياء فصار رمو اقول هذا الاعلال
وان كان مستقيما ليس بما بعد النون وهو لا ينعني على
من له ادنى بصارة في هذا العلم **قوله** كتب الالف الى قوله