الى قوله لا يقال ضربت وزيد اى ومن اجل ان الضمير
المرفوع المتصل كالجزء من الفعل لا يجوز العطف عليه
من غير التأكيد له بمنفصل لانه لو جاز العطف عليه
من غير التأكيد يلزم عطف الاسم على الفعل فانه غير جايز
وانما قيدنا بالمرفوع احترازا عن المنصوب والمجرور
لان العطف عليهما يجوز بغير التأكيد نحو ضربتك
وزيدا ومررت بك وبزيد وانما قلنا المتصل لانه لو كان
منفصلا جاز العطف بلا تأكيد نحو انا وزيد ذاهبان
اعلم انه اذا وقع الفصل بين الضمير المرفوع المتصل وبين
المعطوف عليه يجوز العطف عليه بدون التأكيد
ومنفصله سواء وقع الفاصل قبل حرف العطف نحو
ضربت اليوم وزيدا او بعده كقوله تع ما اشركنا ولا
اباؤنا فافهمه فاذا عرفت هذا فاعلم انه لو قال لا يجوز
العطف على ضمير بغير التأكيد اذا لم يقع الفصل
بينه وبين المعطوف عليه لكان اولى واخرى قوله
بخلاف ضربنا لان التاء فيه في حكم السكون هذا جواب
عن اشكال مقدر توجيهه ان ما ذكرتم من ان توالي

اربع

اربع حركات لا يوجد فيما هو كالكلمة الواحدة
ملفوظ بضربتا لهذا الجواب عنه انا لا نسلم ان توالي اربع
حركات وجد في ضربتا لان التاء في ضربتا وان كان متحركا
لفظا الا انه في حكم السكون فلم يوجد فيه توالي اربع
حركات قوله ومن ثم الى قوله اصلها رماتا اى ومن
اجل ان التاء في ضربتا في حكم السكون تسقط الالف
في مثل رَمَتَا لالتقاء الساكنين حكما لان حركة التاء
عارضة والعارض كالمعدوم الى في لغة ردية على الحق
فانه يقول اهل تلك اللغة الردية رماتا باثبات الالف
قوله وبخلاف مثل ضربك الى قوله ضمير منصوب
وهذا ايضا جواب عن سؤال مقدر بيانه قد مر
جوابه انا قولنا ان توالي اربع حركات لا يوجد فيما
هو كالكلمة واحدة ومثل ضربك ليس كالكلمة الواحدة
لان الكاف فيه ضمير منصوب والمفعول مع الفعل
ليس كالكلمة الواحدة لدم شدة اتصاله بخلاف الفاعل
مع الفعل قوله وبخلاف هذا جواب الى قوله اصله
محياط هذا جواب عن اعتراض مقدر توجيهه الاعتراض

Copyright © King Saud University