

ومير في فاعيل بمعنى المفعول مع انه لو كذا لم يحصل الفرق
ايضا قلنا لان الفاعل اصل بالنسبة الى المفعول والفاعل
الذي يتميز به المذكر والمؤنث اصل من الفاعيل الذي يستوي
فيه المذكر والمؤنث اذا اصل ان يذكر الفاعيل اذا كان
جاريا على الموصوف المذكر والمؤنث اذا كان جاريا على الموصوف
المؤنث ليكون مطابقا للموصوف في التذكير والثاني فاعلي
الاصل للاصل والفرع للفرع **قوله** الا اذا جعلت الكلمة
من عداد الاسماء نحو ذبيحة ولقطة استثناء من قوله ويستوي
فيه المذكر والمؤنث اذا كان بمعنى مفعول اي الفاعيل
الذي معنى المفعول يستوي فيه المذكر والمؤنث لان
يجعل الفاعيل الذي بمعنى المفعول من عداد الاسماء فانه لا
يستوي المذكر والمؤنث لقلة الاسمية نحو جبريل ذبيحة ناقة
ذبيحة ورجل لقيط وامرأة لقيطة **قوله** وقد يشبه به ما هو
معنى فاعل نحو قوله تعالى ان رحمة الله قريب من المحسنين
اي وقد يشبهه بالفاعل الذي بمعنى المفعول الذي معنى
الفاعل في الاستواء بين المذكر والمؤنث كقوله تعالى ان
رحمة الله قريب من المحسنين والقياس ان يقال قريبة

لانه

ومتعلقاتها مذكورة قيل لقائل ان يقول لا يلزم
من كون المصدر اصلا للافعال من حيث التعدد
لدلالته على الحدث والزمان كون المصدر اصلا
لمتعلقات الافعال لان التعدد المذكور ليس
بموجود في بعض متعلقاتها كاسم الفاعل والمفعول
فانه لا يدل على الزمان فالجواب عنه ان يقول
نعم ان المتعدد المذكور ليس بثابت فيه الا
ان التعدد ثابت فيه باعتبار اخر لانه يدل
على الحدث والزمان **قوله** اولانه اسم الاخره
هذا اشارة الى الدليل الثاني للبرهان على اصاله
المصدر يعني ان المصدر اصل لان اسم والاسم مستغن
عن الفعل وهو غير مستغن عنه وما هو مستغن
اصل ولقائل ان يقول ان في قوله والاسم مستغن
عن الفعل نظرا لان الاسم ليس بمستغن عنه
مطلقا بل في الافادة احترازا عن الحمل الجواب
ظاهر على تمام **قوله** وايضا يقال له مصدر
للاخره اشارة الى الدليل الثالث للبرهان