وحده من الثاني فعلى هذا اصله اقررن بكسر الاولى وقد تراعلال
هذا الوجه قوله هذا اذا كان الى قوله للاتباع اعلم ان امتناع
الادغام عند سكون الحرف الثاني اذا كان سكونه لازما واما
اذا كان سكونه عارضا فيجوز الادغام وعدم كلام المخاطب
من المضاعف نحو امدد فان الادغام يجوز فيه بان ينقل
حركة الدال الى الميم فاستغني عن همزة الوصل فبقي الدال الثانية
ساكنة فيجوز الادغام مع فتح الثانية لخفة الفتحة
وكسرها لان الكسر اصل في تحريك الساكن لان الكسر لقلة
تناسب العدم وهي السكون وضمها لاتباع حركتها
حركة العين وهي الضمة ويجوز الفك بان يقال امدد نظرا الى
سكون الحرف الثاني قوله ومن ثم لا يجوز فر بالضم لعدم
للاتباع اي ومن اجل ان جواز الضم في دال مد للاتباع بحركة
العين لا يجوز الضم في فر لان العين فيه ليست مضموم حتى
يضم تبعا له لكن يجوز فيه الادغام مع كسر الراء والفتح
والفك اقول في قوله لعدم الاتباع تسامح وتساهل
والاحسن ان يقول لعدم ضمة العين اللهم الا ان يقال ان المضاف
فيه محذوف تقدير الكلام لعدم موجب الاتباع وعلى هذا لا اشكال

قوله

قوله ولا يجوز الادغام في امدد لان سكون الثاني لازم اعلم
ان الادغام ليس بجايز في جمع المؤنث من امر المخاطب من المضاعف
لفقد ان شرط الادغام وهو تحرك الثاني لقايل ان يقول
لم حكموا بجواز الادغام في الامر ولم يحكموا بجوازه في مددت
مددنا مددت مدد تما مددتم مددت مدد تما مددتن بل
حكموا بالامتناع في هذه الامثلة مع ان سكون الثاني في الثانين
عارض لان السكون في الامر بسبب اخر الامر وفي هذه القيود
بسبب اتصال الضمير المرفوع البارز ويمكن ان يجاب عنه بانه
لابد بجواز الادغام من تحريك المثل الثاني ولا يمكن عند اتصال
الضمير المذكور لئلا يلزم توالي اربع حركات متواليات فيما هو
كالكلمة الواحدة بخلاف الامر فان تحريك المثل الثاني لا يمتنع فيه
ولقايل ان يعود ويقول لا يمكن التحريك في الامر ايضا اذ لو
حرك يلزم ان لا يكون الامر مجزوما والامر بخلافه والجواب
عنه ان الحركة فيه عارضة لانها بسبب الادغام والحركة
العارضة ليس بمعتد بها كالسكون العارض فيمكن
تحريك المثل الثاني في الامر فيجوز الادغام ولا يمكن التحريك في الصور
المذكورة فيمتنع الادغام كذا في شرح الاراني قوله وتقول

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)