

هو علمهم ان يندرجتم ام لم تنذرهم **قوله** لا يبع ولا يبي وذلك لانه لا يبيد العرف من تعيين
احدها ومثل نعم والا حددها عندي او ليس احدها عندي **قوله** لان ما قبلها الزوال لا يقال على هذا
بينه السابق واللاحق فاطلق عليها انها متصلة باعتبار متعاضدين المتصلين وتسميتها
بذلك انها هولا من خارج عنها ويوضه يقول سميتم متصلة لانها انفصلت بالهمزة حتى صارت في
افادة الاستفهام بمثابة كلمة واحدة الا ترى انهما جميعا بمعنى واحد فيكون اعتبار هذا المعنى في
تسميتها اولى من الوجه الاول لان الاتصال على هذا الوجه راجع اليها نفسا لا من خارج عنها
لكن هذا في السجوق بهمزة الاستفهام لا بهمزة التسوية فيترجم الوجه الاول للمعنى
للتعيين **قوله** لقصر العلق وقصر الافراد المتخاطب بالاول من يعقد عكس الحكم سمي بذلك
لقلب الحكم عليه والمتخاطب بالثاني من يعقد الشركة ويقصر التعيين والمتخاطب به غير الخاتم
بالحكم وصريح كلام المصنف ان بل ولكن خاصان بقصر العلق مع المصريح به في التخصيص وبشرحه
انهما يكونان له وللأفراد وصريح حواشي المطول بجريان قصر التعيين ايضا وقال ابو الليث في حواشي
المطول لا علم ان بل لا تخلو ما ان تذكر في الاثبات اولى النفي والاول لا يفيد القصر اصلا والثاني انما
يفيد اذا لم يجعل المتبوع في حكم المسكوت عنه ويجعل الكلام مفيد الثبوت الحكم المتابع بعد
نفيه عن المتبوع او في المختصر سمي على ان بل تقر حكم ما قبلها وتنقل منه لما بعدها
وهو ضعف البديل **قوله** مقصود الحكم اي حكم المتبوع سلبا كان او ايجابا فيدخل في حيز
اخوك وما جازي اخوك قال في التذكرة يسكنت العرب في البديل منه مسكين احدها اندلس
في تقدير الطرح ولذلك اخبر عنه بعد ان ابدل منه حوان السيوف غدوها وراحمه تركت
هوانت شيل قرن الاعضب غدوها يدل اشكال وتقول الذي مررت به ابي عبد الله ولو فرضت
اطراح الاول لمخلت الصلاة من عايد واما نسلي كهم عدم الاعتداده في قولهم في الفلظ سرت
بدرجل جمار لانه لم يقصد بالمخبر اه وفيه تصرح بان ما بعد ابدال الفلظ ليس في تقدير الطرح والحق
ان المسكين يحريان فيما بعد ابدال الفلظ ومثال ما سكت به مسكوك الطرح قولهم ان زياد عينه
حسنة وان هندا جفنها فالتربص بالدين والمجفة فانت الثور الاول وذكر في الثاثير
لان المعتمد عليه هو البديل والبديل منه في تقدير الطرح وبذلك يجمع بين ما وقع في كلام العلماء
من التثافي والوقوف عند اخر العبارات فتصور افاده يس لمختص **قوله** بلا واسطة اي بلا

هو عرو ولا يرض لشي فيه شيء من المعاني المذكورة واما التثافي فحولت لي قريسا وجمارا
فالظاهرة فيه جواز الجمع اذ في الاغلب من يتخي احداهما لا ينكر حصولهما معا وما التخصيص
فحولت تعلم الفقه او النحو وعلا تصرب زيدا او عرا فكالامر في احتمال الاباحة والتخيير
بحسب القرينة **قوله** والاباحة الفرق بينهما وبين التخيير جواز الجمع في الاباحة دونة قال
الشمسي وليس المراد بها الاباحة الشرعية لان الكلام في معنى او يجب اللغة قبل ظهور
الشرع بل المراد الاباحة بحسب العقل او بحسب العرف في اي وقت كان وعند اي وقت
كان وعند اي قوم كانوا امه لكن انت خير بيان التخيير في نحو تزوج هذا واخبرها انما تفهم
من الشرع فقط فالاول ان يقال المراد بالاباحة ما هو اعم لغة وشرعا فتدبر **قوله** استغ ان يقال
سوا على اية الامثلة اذ وجدت الهمزة فان لم توجد الهمزة جاز العطف باو كما يرض عليه
السير في ومنه قول الفقهاء سوا كانت كذا وكذا خلافا للمص قال الدماميني فان قلت ما وجه
العطف باو والتسوية تابها لانها تقتضي شيئين فصاعدا واول واحد الشيين والآخر
قلت وجهه السير في بان الكلام محمول على معنى المجازاة فاذا قلت سوا على اية او قعدت
فتقديره ان قمت او قعدت فمما على سوا عليه فلا يكون سوا ضربا مقدم ما ولا مبتدا فليس
التقدير قيا مكر او قعدت سوا وسوا على قيا مكر او قعدت مكر بل سوا خبر مبتدا محذوف
اي الامران سوا وهذه الجملة دالة على جواب الشرط المعتمد وصرح الرضي بمثل ذلك **قوله** واوبت
سيريت ممنوع من الصرف العلمية والجملة بنا على انه اسم رجل وهو الصحيح او العلمية
والثانيث بنا على انه اسم امرأة **قوله** وقوله تعالى ليس عليكم جناح اليمثال للاباحة كما
صرح به في شرح السندور وفيه نظرا لم تقع فيه او بعد طلب اهدش وفيه نظرا لان النفي
من اقسام الطلب وتقدم ان المراد وجود صفتها وان لم يكن هناك طلب فتدبر **قوله** وانا في
ايكم الخ قال في المعنى الشاهد في الاول وقال الدماميني الشاهد فيها والاقرب ان الكلام
التيانية الشاهدة في الثانية فقط لان الشرط تقدم كلام خبري وهو انما يتحقق بقوله على هذا
لان ما قبله ليس كلاما ليس **قوله** لطلب التعيين اي وهي لطلب التعيين المذكور ايضا لان
يعطف بها ايضا اذا كانت مسبوقة بهمزة التسوية وهي الداخلة على جملة في فعل المصداق
هو سوا