

لاساك لهما ولا يتنقح بها احد واخبا الموات جاز
بطلين احدهما ان يكون المي مسلما فين لها حيا
الارض المينة سوا ان له الامام ام لا اللهم الان
ببعلت بالموات حق كان حجي الامام قتلته من
فأخباها شخصي فلا يملكها الا باذن الامام
في الاصح اما الذي والمعاهد والمستامن فليس
لهم الا حيا ولو ان لهم الامام والثاني ان تكون
الارض لم يجرها ملك مسلم وفي بعض النسخ
ان تكون الارض حرة والمراد من كلام المم ان
ما كان معونا وهو الات خراب ونول ملكه ان
عرف مسلما كان اوزميا ولا يملك هذا الخراب
بالاحبا فان لم يعرف ملكه والحق الاسلاميه فند
المور مال من ايع امة لداي الامام في حفظه
او يبيع وحفظه وان كان المور جا هليا ملك
بالاحيا وصفة الاحبا ما كان في المادة عمارة
للمي ويتخلف هذا باقتلاف الفرض الذي يفرضه
المي فان اول المي احيا الموات سكتا استنوط فيه

تخويط

تخويط النفقة بينا عبطا بما جرت به عادة ذلك
الكان من اجزا ومجد وقصب واستنوط ايقه سفق
يعقبا ونضيب باب وان اول المي احيا الموات زينة
دواج فبكيه تخويط دون تخويط السكتي ولا يشترط
السفق وان اول احيا الموات من رعة فيم للتراث
حونها ويوت الارض يسع مستقل فيها وطم تخويط
بينها وتزيب ما بها يستحق ساقية من بيرو وحفظ
فان لغها المظهر المعتاد لم يجز لتزيب الماعلي
الصحيح وان اول المي احيا الموات بيتا ما جمع القرية
والخويط حول ارض السنات ان حرفة به عادة
ويشترط مع ذلك الفرض على المذهب واعلم ان الما
المنقص يتاحس لاجب بذكه لما شية عنيه مطلقا
فانما يجب بذل الما بللثة شرابط احدها ان
يفعل عن حاجته اي صاحب الما فانه يفضل
بذلقه ولا يجب بذله لعنه الثاني ان يجاز
البيعته اما لنفسه او لبيته هذا اذا كان هناك
كلا نزعاه الماسية ولا يكره رعيه الا يستحق الما