

ان الاصح عند الامام عدم استناد العدة وعليه الفتوي وتمنع صحة استناد ما
 صوره هذا الشارح للمنظم لي الامام الاعظم لان الطلاق صريح معقب الرجعية اذ
 موضوع المسئلة انه قد دخل بها لقولهم وعليها العدة ثلاث حيض او هوام في
 المدخول بها ولا يصح كما هو نص الكتب المعتدلة **وقد ظهر ان** العبارة فيها سقط
 محل بالحكم والساقط منها وصف الطلاق بالباين يرث اليه قولهم حتى لو كان
 صحيحا في ذلك الوقت كما نرى **شما قول** ومع ذلك قد اشتبه بتعليق الزوج في صحة
 البايين بغير موته كجئ زيد لما انه اذا علقه وهو صحيح حال التعليق بما قبل موته
 بكذا فانه يكون فارا كما سنذكره عن الخبر يشرح الجامع **الكثير** **واما** الرجعي
 المعلق سواء صدر في صحيح او مريض والباين المعلق من مريض فار فالمرأة تترث
 في الصور الثلاث بموته في عدتها والثمن لا ينقض به العدة على الاطلاق **وان**
 المعتدة من باين صدر بتعليق حال الصحة بغير ما قبل موت الزوج لقوله ان جاء
 زيد ونحوه من الصور التي لا يكون بها فارا فلا تترث بموته في عدتها لعدم فراره
قال في شرح الجامع الكبير المسمى بالتحريم وان قال لها انت طالق ثلاثا قبل موتي
 بشهر ثم مات فجاءه بغير مرض قلها الميراث لانه ذكر الموت فيما اوقع عليه من
 الطلاق فيصير فارا وان اسند الوقوع الى الحالة الصحية اذا مات قبل انقضاء
 العدة انتهت عبارة التحريم **واقول** انه يريد انقضاء العدة بثلاث حيض على ما
 سنذكره وهو خلاف الصحيح الذي ذكره هو بوجه ومع ذلك فالسطورة الذهبية
 يخالف حكمه بانقضاء عدتها بثلاث حيض مع كونه فارا لان علة زوجة الفار
 ابعد الاجلين من علة الطلاق والموت فاذا انقضت لها ثلاث حيض قبل يمضي
 اربعة اشهر وعشر تنتقل الي علة الوفاة ولو انقضت علة الوفاة ولم تحض
 ثلاث حيض تنتقل الي ثلاث حيض بموت في عدتها فترثه وهذا مقرره باب العدة
 في كل كتب المذهب وهذا في البايين المتخلف المرض او المعلق قبله بما يصير به فارا
 اما المعلق بما قبل موته بكذا فبعد العدة وقت الموت على الصحيح كما سنذكره
فليست به **لهذا** ولا يجعل تعليقه البايين بما قبل موته علة وكان تعليقه في
 صحته مثل تعليقه بجئ الزمان ونحوه في صحته لافتراق الامر بين المستلزمين
 بالفار

واما الرجعي المعلق

تنتقل الي علة الميت

بالفرار في الاولي دون الثانية لما نقلناه عن التحريم **وهذه فايده** كانت خافية
 على كثيرين وقد اراد الله سبحانه اظهارها بفضل تقييدها لما اطلق ولما تقدم لنا
 من كلام اولئك المشايخ وقد اغفل بالتصوير بالوعلق طلاقها بما قبل موته بكذا
 وصحهم بعدم ارثها بمعنى شهرين فيما ثلاث حيض او بامكان نصيبها او بشهر
 لهذا كروا فيه وجه منعه عن الميراث **فلا يصح** المحققين اطلاق ذلك للحق لما ذكره
ومنها الحقايق بمشيتها على غير الصحيح ولا يكف لدفع الاعتراض ما صوره بالباين
 في الحقايق شرح المنظومة الامام الاجل محمود بن محمد المولوي البخاري بقوله قال
 لها انت طالق ثلاثا قبل موتي بشهر ان مات تمام الشهر فعنده اي الامام مع
 الطلاق من اول الشهر حتى اذا كان صحيحا في ذلك الوقت فلا ميراث لها منه
 وعليها العدة بثلاث حيض عنده وعندهما لا تطلق لانه لو وقع الطلاق يقع بعد موته
 اي وهو لا يكون وترث منه وكذا في قوله انت طالق ثلاثا قبل موته بشهر لا يقع
 عندها ما مر وعنده يقع من اول الشهر ولا ميراث له منها وان تخالفا في الشهر من الاول
 او وسطها فعليه مهر اخر لها للجماع بعد الطلقات الثلاث من المبسوط انتهى كلام
 الحقايق وهو وان كان على غير الصحيح وهو اثبات الخلاف في ارثها يندفع وانسبه
 ذلك الشارح السابق للامام الاعظم من اطلاق الطلاق عن قيد البايين فانه غير مسلم
 ولكن يحتاج كلام الحقايق لا تمامه بما في التحريم وليعلم الماهر الا فم انه يصح ان يكون
 المراد بالاثارة في قول الناظم انت كذا انت باين قبل موات من ذكره القول حاصل
 في صحة الزوج ان اريد بقوله اذا مضى معني مات ويصح ايضا ان يراد بقوله انت
 كذا اها هو اعم من البايين فيتحمل الرجعي ويراد بقوله قبل وفاتي بكذا اذا مضى مضي
 الاجل المضروب لوجود الشرط ولانقضاء العدة فيتحمل تعليقه البايين بما قبل موته
 بكذا وينقض لها بعد الاجلين فلا تترث بموته بعونه لكنه على غير الصحيح لان الصحيح
 انها تترث لعدم استناد العدة باقصارها على وقت الموت **فليست به** وليعلم البصير
 ان نصها من الميراث بتعليق البايين او الثلاث بما قبل موته بكذا في شرح المنظومة
 وغيرها مبني على غير الصحيح فان الصحيح عند الامام عدم استناد العدة فليس استناد
 الطلاق مستلزما لاستناد العدة لوقت وقوعه كما سنذكره **وليعلم** قوة الاعتراض

انت طالق ثلاثا قبل

كان صح

الصحيح انها تترث