

الابهام الذي يظن به توفيق عتيق الثلثين على اداء السعاية قوله في الدرر والفرار
 وموت المولي يعنى المدبر من الثلث ويسعى في ثلثيه ان لم يترك غيره وله وارث ولم
 يجزه اي التدبير حتى لو لم يكن له وارث او كان واجازه يعنى كله لانه في حكم الوصية
 فيقدم على بيت المال ويجوز باجازه الوارث ويسعى في كله اي في كل قيمته ولو لم يكن
 ولا يمكن نقص العتيق فيجب رد قيمته انتهى وقوله في الدرر ولم يجزه اي التدبير
 يعنى موجهه كلا وهو عتيق جميعه تجا اذ التدبير لا يتوقف نفاذه بل موجهه
 لحق الوارث او الغريم ولذا يعنى وكذا وارث له وليس عليه لبيت المال شي ولا يلزم
 على ظاهر عتيق ثلثه فقط بقاؤه رقبته في الثلثين وتأخر عتيقه وكما هو موجه له
 لوجود شرط عتيقه بموت المولي **ويدفعه** اي الابهام قول الكاف والهداية
 في باب العتيق في المرض ومن اعنى عبد في مرضه او باع وحابا او وهب فذلك
 كله جائز وهو معتبر من الثلث ويضرب مع اصحاب الوصايا في الضرب لا حقيقة
 الوصية لان الوصية ايجاب بعد الموت وهذا منجز قبل الموت واعتباره من
 الثلث لتعلق حق الورثة ولم يسع العبدان اجازت الورثة انتهى والجامع بينهما
 عتيق المدبر قبيل زهوق الروح على التحيق او عقب الموت على ظاهر التدبير
 لانه لا يحتاج للاعتاق احد لعتيقه بمجرد موت سيده **وكلام الكاف والهداية** هنا
 يعارضه قوله في الكاف من الوصايا مريض ملكه ابنه بالف وهو قيمته ومات
 وله ابنان سواه عتيق وورث منه بالاتفاق لخروجه من الثلث والسعاية عليه
 عند ابي حنيفة وعندهما يسعى في قيمته لان العتيق في مرض الموت وصية للوارث
 فوجب السعاية نقضا للوصية بصحى لانه لا يمكن نقضه حقيقة ولم انه لو وجبت
 السعاية عليه لبطلت من حيث يجب ولا يجب بيا انه ان السعاية اذا وجبت
 صار كالمكاتب والمكاتب لا يرث لانه عبد فابقي عليه درهم واذ لم يرث صارت
 الوصية لغير الوارث فتصح وان لم يخرج من الثلث تجب السعاية ولا يرث لان
 المستسعي كالمكاتب عنده وعندهما يرث لانه حر مديون عندهما انتهى وقد نظمه
 الامام عمر النسفي رحمه الله تعالى بقوله . اذا اشترى الابن مريضاً وهلك
 عن شره لم يسع والارث ملكه . ولم يرث اذا سعي واقتيا فورثاه فيهما واستسعا
 ثم قال

مريض ملكه ابنه

المكاتب لا يرث

ثم قال في شرحه واذ لم يخرج الابن من الثلث يسعى في الثلثين عنده ولا يرث لان
 المستسعي كالمكاتب عنده والمكاتب لا يرث انتهى **وقد علمت** انه ليس كل مستسعي
 يكون كالمكاتب بل في معتق البعض وعوه كما نص عليه الامام في تقسيم المستسعي فان
 يكن الامام قد نص على هذا المخالف له وان لم يكن تخريجاً من المشايخ يكون المأخوذ به
 مطابقاً لنص الحديث من ملكه ذا رحم محرم منه عتيق عليه والمكاتب عبد فابقي عليه
 درهم فاقترقا ويدفع ذلك المنظوم ويدفع كل عبارة على منواله نص للمعتبرات على
 خلافه **منها** ما قال في الخلاصة وفي الاصل من كتاب الدعوى في باب اقرار المريض
 بالولد وفي آخر كتاب الاقرار من مختصر القدوري رجل له عبد في صحته فاقترني
 مرض موته انه ابنه وليس له نسب معروف ومثله يولد لثله فانه ابنه ويرثه
 ولا يسعى في شي سواء كان اصل العلوق في ملكه او لم يكن وعتيقه من جميع المال وكذا
 لو كان عليه دين محيط بجميع ماله وليس فيه ابطال حق الغرماء والورثة انتهى
ومثله في البرازية ولكن ان يكون حكم ولد البيعة اذا ادعاه البائع وقد ولدت
 لدون ستة اشهر من بيعت ثبت نسبه وصارت ام ولد له كما في الكاف فلا
 سعاية لانه يعم المريض على ما ذكرناه عن الاصل والقدوري **وقد** ذكر في الكاف
 من باب اقرار المريض مثل ما في القدوري والاصل فلا يعدل عنه غير انه سكت
 عن السعاية وقد علم عدم لزومها عليه من قوله في الكافي وشارك الورثة ولا يمنع
 المرض صحة هذه الدعوة لان النسب من الحواجج الاصلية ومثله في شرح المجموع لابن
 الملك وفي شرح المحقق ولا يمنع هذا الاقرار بالمرض لان النسب من الحواجج
 الاصلية ولا تامة فيه لحق الغرماء ولا للورثة لانه غير مستلزم للارث وقطعاً
 الايربي انه يجوز ان يثبت نسبه منه ثم لا يرثه لما في من الميراث واذ انتفى المانع
 صار كالوارث المعروف فيثا ركن ورثته انتهى ومثله في الدرر والفرار والمكاتب
 والهداية وشرهما **وقال** الزبلي وان اقر بغلام مميز لم يولد لمثله انه ابنه
 وصدقه الغلام ثبت نسبه ولو مريضاً وشارك الورثة لان النسب من الحواجج
 الاصلية وهو ايضا اقرار على نفسه على ما بيناه وليس فيه ضرر على غيره قصد
 فيصح وقد ذكرناها في الدعوى والعتاق ووجه الزبلي كونه من الحواجج الاصلية

اقر بنوة عبد

ولد للبيعة اذا ادعاه البائع

النسب من الحواجج الاصلية