

من اشترى شيئا لم يره فله الخيار اذا رآه ان شاء اخذه وان شاء تركه وجه الله لا  
تفضي الى المنازعة لانه لو لم يرافقه يره فصار كجمالة الوصف او القدر  
في المعين المتار اليه واطلاق الكتاب يقتضي جواز البيع سواء سمي جنس  
المبيع او لا وسواء اشار الى مكانه او الى وجهه وهو حاضر مستورا او مثل ان  
يقول بعت منك ما في كمي وعمامة المتبايع قالوا اطلاق الجواب يدل على الجواز  
عنده وطائفة قالوا لا يجوز لجمالة المبيع وكذا قوله ولو اشترى عدلا وبيع  
منه ثوبا او وهب الى اخره اطلق فيه صحة البيع مع عدم ذكر قدر الثياب  
وعددها والاشارة اليه وكذا بيع ما هو غيب في الارض وعلم وجوده كالجزر  
والبصل والتفاح العجل يبعه وان لم يعلم قدره فهذا كله يمنع اشتراط  
قدر معرفة المبيع لصحة بيعه ويوافق كلام الكنتز على ما قدرناه وكما شرحه  
من ملامسكين رحمهم الله ولهذا لم يذكر صاحب الكنتز في اصله الوافي وشرح  
الكافي اشتراط معرفة قدر المبيع ولم يذكر الزبيدي شارح الكنتز اشتراط علم  
قدر المبيع الذي لم يشر اليه فلم يكن تفسير العيني وصاحب البحر مقبولا  
لما ذكرناه ويستدل له بقول كل من عثمان بن عفان رضي الله عنه وطلحة  
ابن عبيد الله اني قد عنيت لانه يعقيد عدم علم كل من البايع والمشتري  
وصف المبيع وقدره مع صحة البيع لقول كل منهما في الخيار لانه لو علم ذلك  
لم يبع الغبن فهذا ادليل ما ذكرناه من انه لا يشترط لصحة بيع الغائب  
بيان قدره ووصفه ودافع تفسير العيني وصاحب البحر عبارة الكنتز  
كما ذكرناه والحذف الصلة في كلام الكنتز حيث لم يقل غير ذلك رايه واليهما  
صلح لان ترجيح للمثمن خاصة فليس فيه ما يعين الرجوع للمثمن والمبيع  
فلم يكن شاهدا لهما **ولهذا** قال الشيخ قاسم بن قطلوبغا في شرح النقاية  
وعرف المبيع في بيع المثليات يعين المختلفة الجنس بالاشارة لا يذكر  
القدر والصفة يعني لا يحتاج لذكر القدر والصفة لافي السلم فانه بشرط  
فيه ذكر القدر والصفة انتهى **فقول ابن الملك** وشرط في صحة البيع معرفة  
المبيع بما ينفي الجهالة لان المعاملات شرعت لقطع المنازعات وجهالة قدها  
ووصفه

4  
ووصفه تفضي الى المنازعة انتهى قول غير مسلم لانه يجعل العلم بالقدر والوصف  
شرطا للصحة ولم يقل به محقق اعين لان البيع لان المبيع اذا لم يره ولم يعلم قدره  
ولا وصفه يبع ويثبت فيه خيار الروية وبه ينقطع المنازعة فلا احتياج لمعروفة  
قدر المبيع ووصفه وليس في متن الجمع ما يفيد اشتراط معرفة القدر كما يفيد  
الكنتز فقد اتفق المثمن وصدرا للشرعية ومن ملامسكين شارح عبارة الكنتز  
على عدم اشتراط معرفة قدر المبيع بل انه لا يحتاج صحة البيع الى الاشارة  
المبيع والامكانه على ما قال في البرازية باع حنطة او شعيرا في ملكه ولم يصف  
ولم يشر والمبيع موجود في ملكه صح وكذا الوبايع ارضه ولم يذكر الحد وود ولم يشر  
اليها وكذا الوفاي بعتك كرا من حنطة وفي ملكه كرا واحد انصرف اليه وان  
كان الغص من كرا فالباع باطل في الكرا لانه باع المعدوم والموجود انتهى وقد منا  
انه يبع بقدر الموجود وكذا لا يبع بجزء الباطن الذي في ضمنه حالة  
كونه صحيحا كنوي الخمر قبل استخراجها بالسكر لانه في حكم المعدوم اذ لا  
يسمي بذرا حصيد بخلاف البر في سنبله وفي الفتاوي الصغرى ولو  
اشترى من آخر حنطة او شعيرا وكان المبيع في ملكه البايع لكنه لم يصف  
البيع اليه بالاشارة ولم يبعه بطريق السلم جاز لانه باع ما يملكه انتهى  
**وفي نسخة الدهر** ذكر في حيل الخصاص لو قال بعتك طعماي الذي هياته  
بكذا يجوز قال الحلواني صاحب الكتاب جواز البيع على هذه الصيغة  
وحتاج الجواز هنا الشيء آخر وهو ان يشر الى الموضع الذي فيه الطعام  
او يعرفه بشيء فاما اذا قال بعت منك طعماي لا يجوز ذلك ما لم يقل من  
يبذر كذا او من جنق كذا فاما اذا اطلق اطلاقا فانه لا يجوز ذلك ولكن  
صاحب الكتاب يعني الخصاص جواز هذا فهذا مذهبه انتهى وقد منا  
انه يجوز بلا اشارة في الاصح انتهى ثم قال في اليبسة وذكر حرام في واقعها  
في باب البيوع الجائزة بعلامة التا انه اذا باع شعيرا ولم يصف المبيع اليه  
بالاشارة ولم يبعه سليما جاز كما قال الخصاص انتهى **وهذا** في بيع الجملة  
امال الوبايع نصيبه من نحو دار ولم يذكر قدره بان قال لا خريعت نصيبتي منك