

فقلت انهما من احسن العبارات بالعناية عدل بها عن عبارة الهداية
لما حصل فيها من اختلاف فهم ذوي الدراية غير ان زيادة القبض فيها
غير مرضية مع قوله وان ملك لان الملك لا يكون في الموهوب الا بقبضه
واما الموروث عيناً فملكه قد حصل للمورث بمجرد موت مورثه لقوله
في ملكه دخولا فميربا ولا يكاد احد عليه حتماً ولا معني والقبض يشهر
بايصال الغير للقبض فلم يكن لزيادة القبض معني في عين النقد
الموروث وقد جعل صاحب الدرر القبيض قيداً في الموروث . . .
والموهوب بقوله وقبض عطف على ملك **ولما** كانت عبارة صدر
الترجمة في مثله مساوية لعبارة الدرر اترز عن شمول القبض للموروث
فقال القبض شرط في الهبة وهذه عبارته وان ورث احداهما او وهب له
ما صح فيه الشركة وقبض صارت عنانا القبض شرط في الهبة انتهى
وكذلك قال ابن كمال باثام وان ورث احداهما او وهب له ما صح فيه
الشركة وقبض **ش** اي الموهوب **م** صارت عنانا انتهى **وكذلك** لم يذكر
القبض مع الملك في شرح القديري وجمع البحرين ودرر البحار ومواهب
الرحمن **وعبارتهم** واذا املك ما صح به الشركة صارت عنانا انتهى لان
المبطل للمفاوضة زيل في مال احداهما شيئاً تصح به الشركة والزيادة
تحصل بالموروث بدون قبض احد الملك للموروث بمجرد موت المورث
فكان الملك كافياً لانقلاب المفاوضة عنانا بزيادة مال المالك بقبض
الموهوب وبدخول الموروث في ملك الوارث بدون قبض **هذه** ويصاحب
الهداية رحمه الله ارا بسط العبارة مع بيان الوجه فوقع لبعض عمليها
ما لم يردده وقد يقال بل ولا تتحمل من اشتراط قبض الدرهم للموروث
وجعلها للموهوب اذ ياباه بيان الوجه الذي صرح صاحب الهداية
به **وهذه** عبارة الهداية وان ورث احداهما تصح فيه الشركة او وهب له
ووصل اليه بطلت المفاوضة وصارت عنانا لقوات المساوات فيما
يصلح راس المال انتهى **فأفادت** الهداية قوات المساوات في الموروث

بمجرد

بمجرد موت المورث لملك الوارث ذلك حينئذ واما الموهوب فلا يقوت
المساوات به حتى يصل اليه الموهوب له بتسليم الواهب لان الهبة
لا تملك الا بالقبض وكان القبض شرطاً في الهبة فقط في كلام الهداية
لقول الشيخ كل الدين في العناية **وقوله** يعني صاحب الهداية وان ورث
احدهما مالاً بالتوطين اي المال الذي يصح فيه الشركة كالدرهم والدينارين
والفلوس الناقصة بطلت للمفاوضة لما ذكر في الكتاب انتهى **والنذور**
في الكتاب يعني الهداية قوات المساواة فيما يصلح راس المال يحصل
الشرط فيه للميراث دون القبض في الموروث لوجود ملكه بمجرد موت
المورث **ولم** يذكر الاكل الهبة لظهور امرها وهو اشتراط قبضها اذ
لا تملك بدونه فكان شرط الوصول للميراث المذكور في الهداية بقوله
او وهب له **ووصل** اليه خاصة بالموهوب **وعبارة** الاتفاقي نصها
قوله وان ورث احداهما ما لا تصح فيه الشركة او وهب له **ووصل** اليه
يد بطلت للمفاوضة وصارت عنانا هذا اللفظ القديري في مختصره
انتهى وهي الاتخالف ما شرح به الاكل للحمل الذي بيناه ثم قال الاتفاقي
قال في شرح الطحاوي ولو استفاد احداهما مالاً بالميراث او بالهبة
او الوصية او الصدقة فانه ينظر كان ذلك المال مما لا يصح عليه
عقد الشركة لم تبطل المفاوضة وان كان مما يقع عليه عقد الشركة
لم تبطل ايضاً حتى يصل اليه فاذا وصل اليه بطلت للمفاوضة
وصارت شركتهما عنانا انتهى **وهذه** محتمل تخصيص القبض بغير
الموروث لما ذكره الاكل فلا تخالفه **وقال** في مختصر الطحاوي وما ورث
كل واحد منهما بعد ذلك او طرأ على ملكه من غير شركتهما كان له خاصة
دون صاحبه ولا يفسد ذلك شركة المفاوضة حتى يقبضه
انتهى **وهي** محتمل ما قاله الاكل فلا تخالفه في تخصيص القبض بغير
الموروث **وكذلك** قول شمس الائمة السرخسي في المبسوط ولا
يشركه فيما ورث او وهب له وكان جائزاً له اي من شئ سلطان