في الازل الى امر ونهي وخبر واستخبار ونداء والاولان والرابع
والخامس انواع للطلب وتنوعه هذا لا ينافي كونه واحدا لانهما
لبيت انواعا حقيقية انما هي انواع اعتبارية تحصل له بحسب تعلقه
بالاشياء فذلك الكلام الواحد باعتبار تعلقه لشيء على وجه مخصوص
تكون خبرا او باعتبار تعلقه لشيء اخر على وجه اخر يكون امرا
وكذا الحال في البواقي واعلم ان كلامه الذي لا يوصف بانه
مبعض لا متحيز لا يوصف بانه عبري ولا سوري ولا عربي
اما العبري والسوري والعربي هو اللفظ الدال عليه ثم المخالف
في صفة الكلام فوق منهم مبتدعة الحنابلة قالوا كلامه تعالى حروف
واصوات تقوم بذاته وهو قديم وبالغوا حتى قال بعضهم جهلا
الجلد والغلاف قديمان فضلا عن المصحف وهذا قوله باطل بالاجماع
ومنهم الكرامية قالوا وافقوا الحنابلة في ان كلامه تعالى حروف
واصوات لكنهم مصروا ذلك قولا وسلموا انه حادث وقالوا قايم
بذاته لتجويزهم قيام الحوادث به تعالى عما يقولون ومنهم المعتزلة
قالوا كلامه تعالى اصوات وحروف يخلقها في عين كاللوح المحفوظ
وجبريل والرسول وهو حادث عندهم خلافا للحنابلة وهذا
الذي قالته المعتزلة لا تنكر بحق بل نقول به ونسميه كلاما
لغظيا ولكنا نثبت امرا وراء ذلك وهو المعنى القايم بالنفس
هو الكلام حقيقة وهو قديم قايم بذاته القديم وانما يراد به
اي بمعنى المكلمية سماع لمعنى اخلع نعليك مثلا والمعنى وما تلك
بيمينك يا موسى وحاصل هذا عروض اضافة خاصة للكلام

وعوا الكلامه
موقد ويتعلل
الكلام و
هم
الذي

القديم باسماعه مخصوص بلا واسطة كما قاله الاشعري
وبلا واسطة معتاد كما قاله الماتريدي ولا شك في انتفاء هذه
الاضافة بانتفاء الاسماع فان اريد به غير هذين الامرين
فتبيين حتى ننظر فيه والله سبحانه اعلم فان قيل اعتراضا
على مذهب الاشعري ان التعلق ينقطع بخروج المكلف عن اهلية
التكليف بموت ونحوه ولو كان قديما لما انقطع قلنا المنقطع هو
التعلق التنجيزي وهو حادث اما الازلي فلا ينقطع ولا يتغير
لما قدمناه ان الكلام على الاخبار القايم بالذات من ان التغير
في اللفظ الدال عليه لا في نفسه وان التغير في المعلوم لا
في العلم فانه يوخذ من ذلك ان التغير في متعلق الكلام وهو التعلق
التنجيزي لا في التعلق المعنوي الازلي واما قياسه قيم قوله
اولا هذا الاصل اما انه قديم اي ذاتا وهو الاخطل قيام
الكلام بذاته سبحانه وتعالى ادلا فلانه تعالى وصف نفسه
بالكلام في قوله تعالى قلنا اهبطوا منها جميعا وقوله وقلنا يا ادم
وهو اضع اخوي لشين والمتكلم الموصوف بالكلام لغة هو من
قام الكلام بنفسه لا من اوجد الحروف في غيره كما صرح الشارح
وهو الاخطل فقال ان الكلام لفي الفواد وانما جعل اللسان
على الفواد دليلا فاذهب اليه المعتزلة من ان المتكلم في حقه
تعالى ايجاد الاصوات والحروف في جسم مخالفة للغة من غير
مرون بهم الى مخالفتها ثم لا شك في اطلاق الكلام على من
قام به الحروف لغة لعلاقة اعتبار المتن والمراد اطلاقه في

القديم