

الاحتياج الى التصريف المخرّج بما ذكره هو من تحويل الى اخر
وهو غير هذا العلم ووجه التنبية على الاحتياج الى التصريف المخرّج
ان مقصوده بمعنى من شأنها ان تقصد لفظ الاحتياج اليها كما مر
فالمكان المقصود متوقفة على الامثلة المتوقفة على التصريف والاحتياج
الى الموقوف والاحتياج الى الموقوف يلزم منه الاحتياج الى
الموقوف عليه والتنبية عند الاصوليين دلالة اللفظ على ما
يلزم عن معناه الوضع وما قصد ولم يتوقف عليه اي على ان
صدق الكلام ولا صحة ما هو متوقف عليه وقصد دلالة اقتضا
وان لم يقصد دلالة المارة مثلا بمعنى المثال اذ المثال والمثل
والمثل والمثل بمعنى التنبية وهو كما مر جزئي يدكر لا يوضح القاعدة
اما المثل الذي هو كلام شبه مضمّن كما مر بمورده فغير مراد هنا ونضبه
اسم على انه مفعول به لفعل محذوف اي اذكر مثلا لا كما هو حال مقدمة
المترادفات وفيه مع كونها ظرفي المعنى ضعفا في الخال من المتبادر
وقد مرها عليه هو الاصل الوصل الفير اما للفضل واسمها
وكل منهما مقصود بقصر المسند على المسند اليه وهو فاسد الا ان
الا ان تكون اللام فيه لولا احد باعتبار عزمه في الازهر كقولك
ادخل السوق والرامي الى ارتكاب هذه العبة محاكاة المترادف
حدوث الفير ونكر المفضل ووقفته بل حذفتها كان صوابا **المصرب**
الحادث في الزمان الماضي والحال وغيرهما شررت ولو عطف
الاخيرين منها بالواو وكان كالمف نظر الى مطابقة المعنى في قوله
امثلة لمعان كان صوابا **هو التصريف** القول فيه كالمقول في قوله هو
الافضل اعتراضا وهو ابا **المناسبة** بينهما اي بين التغيير والتحويل
ظاهر فان التحويل يكونه اخر من التغيير كما سياتي لصدق عليه

كلمة التنبية

اي في صفة

بها الوصل

اد

ان تغييره ولاناسبة اشده من المناسبة الصحيحة لصدق احد
المتناسبين على الآخر **المراد** اي المراد المنصف **التصريف** هنا اي المراد
تصريفه وهم من التقييد بالظن انه في غير هذا الموضع وقد مراد به
معرفة احوال الابنية الكلية اي العلم بالقرآن الذي يعرف بها احوال
ابنية الكلم التي لمست باعراب ولا بنا على كما هي عليه اي الحاجب في
الضائفة واما هنا فان تفسيره بالتحويل قرينة على ان المراد به **علم** غيره
التصريف ولما كان التصريف يختلف معناه باختلاف الارادة غير
فيه بالمراد وكان علم التصريف حقيقة محددة معرفة لا يختلف
كثيرا على ان يعبر فيه بالمراد فيه بالمراد بل وسفه بما هو حقيقة غالبا
بقوله الذي هو اي علم التصريف معرفة احوال الابنية والالحايري
التحقيق في هذا الموضوع ان يقال المراد ببنية الكلم هي الالفاظ
كما باعتبار حروفها وحركاتها ويسمونها الموضوع لها باعتبار كونها مادة
للكتابة باحوال الكسبية هي العوارض التي للحجج بحسب كل غرض فالمراد
بالاحوال الاصول الكلية وبالحرقة المضافة اليها اما العلم بحايات
خصمت بالجنسيات والعلوم الكلية كما هو اصطلاح لبعضهم واما
حقيقتها ان كانت مرادفة له كما هو مذهب بعضهم وعلى كل فالصريف
منقوض بعلم الخوف انه علم باصول تقييد الاعراب والبناء وهما من
احوال الابنية وما اقتضا سقوطه من ان التصريف قد يعرف بما
يعرف به علم التصريف من العلم بالاحوال المذكورة هو قول المحققين
لا يخبر على بعض الفضلاء انهم من تقدير علم قبل التصريف في قول
ابن الحاجب التصريف علم باصول في عمامته ان التصريف مخصوص
بالفعل وعلم التصريف بالادراك فانهم بعض الفضلاء هنا من
ان كلام المشايخ جار على هذا المذهب غير مستقيم وما اقتضا

معرفة