والاحزين من الاحزن ثم استشعر اعترافا من الشعور اي الادراك
فاستفعل اما للطلب كانه طلب من نفسه ان يشعر باعتراض واما
بمعنى فعل وهو شعر وان كان شعر انما يتعدى بالباء للقياس هو عند المخالفة
من قضايا قوانين فحتى سلمت لزم عنها لذاتها قول اخر وعند الفقها الحاق
مجهول بمعلوم لاشتراكهما في علة حكمه وعند اهل العربية القاعدة وهي
هنا قولهم تجمى مضارع فعل الخ فان قلت شذوذه اي مخالفته
فرع عن وجود قياس صحيح اي قاعدة تخالفه ووجود القياس فرع عن
اندراج جميع افراد موضوعة تحت حكمه وهو منتف اذ باي من افراد
ومخالف له في حكمه فلا قياس صحيح قلت بل وجود القياس الصحيح
متوقف على اندراج غالب الافراد لا جميعها فالقياس صحيح **ويتدربه**
من الاعتداد افتعال من العدد ضمن معنى المبالاة فغوري بالميا
فلا يرد نقضا هو ابدا صولة ويجدر فيها اسم الحكم بدون علة التي
زعمها المستدل وقد مر ان الشرط اللغوي علة لجزايه وهو الفتح
ولا يخفا ان هذا اعكس يا عرفه به اهل الاصول والجدل من انه
ثبوت الوصف المدعى عليه في صورة بدون الحكم وعطف كلا من لا
يعتد ولا يرد بالفا لترتبه على ما قبله **لا ينافي وقوعه في كلام فصيح**
لانما سبق الى بعض الاوهام كما قال في المطول من انه لا يخرج الكلام
المشتمل على كلمة غير فصيحة عن الفصاحة كما لا يخرج الكلام المشتمل على
كلمة غير عربية عن كونه عربيا وايده بعضهم بان الوقف وصف الجزء
كفصاحة الكلمة مثلا لا يوجب اتصاف وصف الكل لانه كما قال في المطول
غلط فاحش لان فصاحة الكلمات ما هو دائر في التعريف فصاحة
الكلام حيث قالوا فصاحة الكلام خلوصه من ضعف التاليف وتنافر
الكلمات والتعقيد مع فصاحة الكلمات وهي خلوص كل منها من تنافر

الحروف

الحروف والغرابة ومخالفة القياس فكيف يخرج الكلام المشتمل على
كلمة غير فصيحة عن الفصاحة وفصاحة الكلمات جزء من مفهوم فصاحة
الكلام لا وصف لجزئها والقياس على وقوع مفرد غير عربي في الكلام
العربي فاسد لوجوه منها انه لم يشترط في الكلام العربي ان يكون كل كلمة
منه عربية كما اشترط في فصاحة الكلام ان تكون كل كلمة منه فصيحة بل
لما اشار اليه بقوله **فانهم قالوا الشاذ على ثلاثة اقسام قسم**
مخالف للقياس دون الاستعمال كالمحمود والعميد واستحوذ
وقسم مخالف للاستعمال دون القياس نحو ارام اوعال كلها او اوبا ظاهر ان هذا مقبول لا صحيح
والاستعمال اضافة مثل الى الضمير **وكلاهما مقبول** لاعتراض سببه
على قايله **وقسم مخالف للاستعمال والقياس** كاخوا الاجلل
بفك الادغام **وهو مردود** على قايله فالمقبول فصيح يصح
ان يقع في الكلام الفصيح والمردود غير فصيح فينافي وقوعه في
الكلام الفصيح فان قلت قد سبق ان فصاحة الكلام جزء من مفهوم الكلام جزء من مفهوم فصاحة الكلام
فصاحتها وقضية ذلك ان المخالف للقياس غير فصيح فينافي في وان خلوص الكلمة من مخالفة القياس
وقوعه في الكلام الفصيح قلت قال في المطول مخالفة القياس
ان تكون الكلمة على خلاف القانون المستنبط من تتبع لغة العرب
اعني مفرد ان الفاظهم الموضوعة وما هو في حكمها كوجوب الاعلال
في نحو قام والادغام في نحو مد وغير ذلك مما يشتمل عليه علم التصريف
واما نحو ابى يابى وعور واستحوذ وقطط شعره والا ومآء وما اشبه ذلك
من الشواذ الثابتة في اللغة فليست من المخالفة في شئ لانها كذلك
ثبتت عن الواضع فهي في حكم المستثناة فكانه قال القياس كذا الا في
هذه الصور بل المخالفة ما لا يكون على وفق ما ثبت عن الواضع
نحو الاجلل بفك الادغام انتهى وقضيته ان ما وافق الاستعمال

Copyright Zhejiang Sci-Tech University