

لم يغير معنى الفعل كما صرح به في قوله قبل ذلك وبعده بخلاف
سررت به وانا اقول قد علمت بما قد علمناه ان معنى التعدي هو
ليس الايجازية بمعنى الفعل الى المفعول به وان هذا المعنى
كما لا يتحقق في ضرب زيد اي يتحقق في سررت زيد في الدار يوم الجمعة
على ما مر وان هذا المجاز قد تحققت للفعل بواسطة المايمر
ان كانت متعينة بدونها وان تحققت بالاستانم تغيير المعنى وانها
وجب تغيير في نحو ذهبت زيد لان المراد ليس كون الذهاب
لاصقا بزيد بل كون المتكلم صير زيدا ذاهبا وفي المعرفة والتعريف
لانها من باب التثنية وما ادعاه من كون التعدي بمعنى وان
التعدي تطلق على مجازة عمل الفعل الى الحال والظرف فمالم
يقف عليه حد ولا نفا ولا استقرا وان وقع في شرح الفصل كما
يؤيده فان قلت كيف يمكن هذا المحقوق وغيره ان يقول ان
التعدي والذم انما يوصف بهما اللفظان كسب اختلاف
المعنى فلذلك كان نصبت لك متعديا لان معناه هو معنى تعدي
وان يقول في نحو سررت زيد ان المايمر لم يغير معنى الفعل وانه مع
ذلك متعدد وهل هذا الا هذا الاستناقض قلت المراد باختلاف
المعنى ان يكون المفعول من الاحز و ذلك يتحقق كون احدهما ضما
لاخر كما في سررت وسررت زيد فيكون احدهما الارنا والآخر متديا
ومعنى كان المفهوم مستفيض بان كان احدهما هو معنى الاحز كما
في الصحتك ونصبت لك لم يكن ان احدهما لاذم والآخر متعد و
المراد بتغيير معنى الفعل بتدليله بمعنى احركا في ذهبت اي نصبت
وذهبت بزيدا ي صيرته ذاهبا فمن المبرين ان اختلاف المعنى لا يستلزم
تغييره فلا تناقض وانما علم **نظرا** وجهه ان معنى الفعل بدون
الحر

٢٩ بدون الحرف وهو الحرف سندا الى فاعله ومنع الحرف هو الحرف
سندا الى فاعله مستقلا كما يكون فقد غير الحرف معناه فلا يصح
قوله ولا يغير الخ وجوابه ما مر من ان التغيير هو تبدل معنى
كما تقدم شرحه ولا يحصل ذلك بغير **البيان الثلاثي** هو وما بعده بيان
لهذه الافعال المذكورة **هذه الافعال** اعارة الى الثلاثي وكما به
فان قلت فاذا كان الماضي والمضارع والامر والاستلزام الحاصلة
من تصرف هذه الافعال في الافعال المشار اليها بهذه التسمية
يتصرف فتعمل الاستلزام المذكور قلت هي الثلاثي وما يعرف
اعم من الماضي وغيره فالمراد ان الافعال التي هي الماضي وغيره
يتصرف بعضها الى بعض فيكون كل منها صالحا لان يكون اصل
الباقي والمراد بتصرفها التماثل في الماهيات الكلية في انواعها
المتدرجة تحتها كما يقال مثلا اذا صرفت الثلاثي المزدوجة حرف
الوفا من قلت الكرم الى مضارع قلت بكرم والي امر قلت اكرم
حصلت امثله بينه ان السماع لاضافة الاستلزام الى تصرف
حصولها منه **وغريها** من اسم الفاعل واسم المفعول ونحوهما ولا
حالية اليه مع الكاف في الماضي ومعنى المتن على تقدير الشاع
في بيان الاستلزام التي هي الماضي والمضارع وغيرها الحاصلة
من تصرف الفعل الثلاثي والرابعي المزدوج المزدوج **لان الزمان**
الماضي قبل الزمان المستقبل والحال هذه القليلة لا شك
فيها محسب وجودها لان ذات الزمن التي تحقق وانقضت
على ذات الزمن الذي لم يوجد والذي هو موجود الان واما
تسبب الانصاف بالماضي والاشحقبال عنده وجوده بالحال
ولعل انقضا به بالماضي وقبل مصوب على الظرفية لتوسيعا في جعل