مع انه ليس هناك استعارة بالكناية
فاخرجه بقوله و دل عليه اي علي ذلك التشبيه
بذكر ما يخص المشبه به لا يشمل مثل قولنا
ينقض زيد الله اذا اريد به النقض و ابطال
العهد فانه لم يدل علي التشبيه فيه بذكر
ما يخص المشبه بل بذكر ما يخص المشبه
بلفظ ما يخص المشبه به لا ان يتكلف
بما ادعاه ان لا يخفي علي مثلك و في شمول
البيان للاستعارة بالكناية علي مذهب
السكاكي نظر لان مبني الكلام في مذهبه
علي تناسي التشبيه كما ظهر مقتضي
الاستعارة فليس الدلالة بذكر ما يخص
المشبه به علي التشبيه بل علي دعوي
تقرر الاتحاد بحيث لا يقصد بالدعوي
بل يجعل مسلم الثبوت و يعبر عنه
بالاسم و كذا في شمول الاستعارة
بالكناية علي مذهب المختار اذ الدلالة
بذكر ما يخص المشبه به علي لفظ المستعار
للمشبه لا علي التشبيه فلا يكون بذلك
اذا لم يذكر

اذا لم يذكر من اركان تشبيه شيء بشيء
سوي المشبه و ذكر معه ما يخص المشبه
به كان هناك استعارة بالكناية لكن اضربت
اقوالهم اي اختلفت اقوالهم من قولهم
اضطربت حبل القوم بمعني اختلفت كلماتهم
وليس بمعني اختلفت كلماتهم كما هو
احد معاني الاضطراب لعدم اختلال
قول السلف و الاولي ان يقول اختلفت
اقوالهم الي ثلاثة حتي يتبين وجه قوله
و لتنتصر منها في ثلاثة فما زيد و بعد
لم يتبين منا وجه قوله مزيلة بفريدة
اخري اي مجعولا ازيلها فريدة اخري و كانه
مستحدث و الم نجد التذييل بهذا المعني
في اللغة ليان انه هل يجب ان يكون
المشبه في الاستعارة بالكناية مذكورا
بلفظه المرضوع له ام الفريدة الولي
ذهب السلف بريد به من تقدم السكاكي
و صول الذي كل من تقدم من ابائك
و اشياخك و كانه شيخ اهل العلم

Copyright © King Saud University