

اظهار قيد اليشية هنا لان استعمال المجاز في غير الموضوع  
 له ليس من حيث انه غير الموضوع له بل من حيث  
 انه متعلق بالموضوع له لنوع علاقة اي فالاستعمال  
 في غير الموضوع له انما هو لاجل العلاقة لا لاجل المغايرة  
 واجاب عنه حينئذ بما ملخصه ان غاية ما فيها من  
 لا الاستعمال ما يحوط فيه مغايرة المعنى المستعمل فيه  
 للمعنى الموضوع له ولا شك في صحة ذلك ولا يبرهن منه  
 ان النظر في الاستعمال مقصور على مجرد المغايرة حتى  
 يقال ان المدار في استعمال المجاز على العلاقة وفيه  
 ما فيه تيامل **قوله** كما اشترت الى ذلك بتقدير مضاف  
 الى الاستنباط بتقدير من اللام في لعلاقة لانها لام الاجل  
 والاستعمال لاجل شي يقتضى ملاحظة ذلك الشيء الاتري  
 الى قولك جيت للاكرام فانه يقتضى ان الاكرام ملحوظ  
 قبل حصول الجي لانه الحامل عليه وبالجملة اصله  
 انه لو كان ثم علاقة ولم يلاحظ المستعمل بان استعمال  
 له اللفظ بدون ملاحظة لم يكن مجاز بل غلطاً ورفيقه  
 ان المجاز لا يتحقق من الجنون وهو كذا هذا ولم يبره في  
 جانب القرينة مع ان ما نصبه المتكلم للدلالة على تحذره  
 وتعلمه لا يبره يعلم من ذلك بطريق القياسه فتمل **قوله**  
 لعلاقة غير بالفتح المناسبة بين المعنى الموضوع له والمقتضى  
 والمقتضى المستعمل فيه على سبيل التجوز وانما اشترطت

في المجاز ليمتدح الكذب ولذا روي على الظاهرية النافين  
 وقوع المجاز في الكتاب والسنة قالوا لانه كذب بحسب  
 الظاهر يافه لا كذب مع اعتبار العلاقة على انهم اجمعوا  
 على ان المجاز يبلغ من الحفنة لان مناه على الانتقال  
 من الملزوم الى اللازم فهو كدعوى النبي ببينة فلو خليا  
 عنه لزم خلوها عن الالبغ وهو باطل والمختار اشتراط  
 السمع في دعوى من اهل اللسان الموثوق بهم فيمكن  
 في صحة استعمال اسم المسبب في المسبب مثلاً في اي  
 كذب علمنا بانهم اعتبروا السببية علاقة يصبح معها  
 المجاز ولا يشترط السماع في شخصه اجماعاً ولذا كان  
 المجاز في كلام العرب والمؤدبين وهو معنى قولهم المجاز  
 موضوع بالوضع النوعي لا الشخصى **قوله**  
 اخرج الغلط اي اللساني اللفظي اما الاعتقادي كان  
 يقول انظر هذا الاسد مشيراً للفرس معتقداً انه  
 الرجل الشجاع فليس بخارج عن المجاز لانه في اعتقاده  
 الذي هو المقبر استعمله في معناه لعلاقة وان لم يصيب  
 في ثبوت العلاقة في المتداوليه ولهذا اذ استعمله في  
 معناه في اعتقاده فقال انظر الى الاسد معتقداً  
 انه الحيوان المعنوم فاذ هو فرس فهو حقيقة  
 لا استعماله في معناه الاصلي في اعتقاده وان لم يصيب  
**قوله** نحو هذا الفرس اي نحو الفرس في قوله

Copyright © King Fahd University