اذ يجوز ان يوضع لفظ لمعنى من غير ان يستعمل فيه ثم
يستعمل في غير ما وضع له وركني في زيادة النقض
الامكان كما ذكره حفيد السعد فالحق الرد ما علمت
فتامل **قوله** والا لما كانت الخ اي والا لم تكن هذه معاني
الحروف بان كانت معانيها لان نفي النفي اثبات بيني لو
وضعت لها لتقيدها استقلالا لا من غير فقد التوسط
بها الى غيرها وذلك الغير هو المعنى الخاص لما كانت
الحه **قوله** لان الاسمية والحرفية اي كون اللفظ اسما
وكونه حرفا وكذا الفعلية ايضا انما هي باعتبار المعنى
اي ان كان المعنى مستقلا استقلالا تاما بان لم
يكن مستقلا اصلا فاللفظ الدال عليه حرف او مستقلا
استقلالا ناقصا فاللفظ الدال عليه فعل وذلك بحسب
الاستقراء فهم فان قلت قد وجد الاستعمال في الكلي
المستقل استقلالا تاما مع الحرفية في نحو قولك
السير الي الجامع خير من السير الي السوق فان معنى الي
انتهاء السير وكثيرة كسير زيد وسير عمرو وسير بكر
البطي والسريع والمتوسط مع المركوب او الماشي وكذا
مع الفعلية نحو والده لا اكلت فان وقوع الفعل في سياق
النفي مفيد للعموم فيلوح من هذا بطلان ما ذكره
الحق في الجواب عن الاول ان العموم في السير
في معنى الي وانما معناها انتهاء مخصوص من كل فرد

من افراد السير فكان هناك قضايا متعددة بعدد
افراد ما صدق عليه السير كسير زيد الى المسجد
وغير ما اشبهه فلم تستعمل الا في انتهاء جزئي وعن
الثاني بان الفعل مؤول بالاسم لان التقدير لم يوجد
لي اومني اكل فتامل **قوله** باعتبار المعنى اي لا
باعتبار اللفظ لصحة ان يكون اللفظ الواحد حرفا
واسما لمعنيين **قوله** وانما هي متعلقات لمعانيها
اي ملابسة لمعانيها التي اعتبر التوصل بها **قوله**
اي اذا افادت اي عند الاستعمال وهو شرح
لقوله متعلقات لمعانيها **قوله** رجعت تلك المعاني
اي الكلية وقوله الي هذه اي الي المعاني الجزئية
المفادة من الحروف **قوله** بنوع استلزام الاخص
للاعم لان في الاخص ما في الاعم وزياده **قوله** قاله
اي السكاكي والمراد كتبه ففي كلامه استعارة
تصريحية تبعية وفي المفتاح تجريد **قوله** غير
مستقلة بالمفهومية اي لانها انما يلاحظها
العقل لا تعرف حال متعلقاتها فلم تكن مقصودة
بالذات بالملاحظة بل ليتوصل بها الى غيرها
المقصود بالافادة فلم تكن مستقلة بالمفهومية
بخلاف الاسماء والافعال فان العقل انما
وان كانت نسبا لكنها مستقلة بالمفهومية

Copyright © King Saud University