الاستعارة التبعية الخ اعترضه المحقق المعتصم بالله الحق بما حاصله ان حديث رد التبعية الى المكنية مبني على تحقيق معنى التخييلية عند السكاكي لانها القرينة للمكنية ولا محالة ان رد الشئ الى الشئ اخر فرع تحقيق وبيان معنى ذلك الشئ الاخر والمصنف حقق معناها على مذهبه الاتي الفريدة الثالثة من الفقد الثالث فكان الانسب تاخير رد التبعية والاعتراض عليه الى هناك وذكره هنا من ذكر الشئ في غير موضعه واجيب بان المصنف انما ذكر الرد هنا اهتماما بابطال ان الاصل لان المكنية اصل التخييلية لانها قرينتها فمتى قرعها وفيه ما فيه فتامل **قوله** على نحو متعلق بمحذوف افاده مجموع المتعاطفين بالواو اي جعلا جاريا على نحو اي مثل وطريق قوله الخ وفيه ان قول المصنف على عكس الخ كذلك فيلزم تعلق حرفي جر متحدي اللفظ والمعنى بعامل واحد وذلك ممنوع اللهم الا ان يكون قوله على عكس الخ متعلقا باختار اي اختيار اجاريا على نحو الخ فلا يلزم ما ذكره لكنه بعيد لان حقه ح ان يكون قبل قوله يجعل الخ وبالجملة فما ذكر لا يرد وعلى المصنف لان الذي في عبارته متعلق واحد لا اثنان بل على التسليم لانه لم رجعه لكلام المصنف كان المجموع كلامه فتامل **قوله** في المنية والظفار هما

اي من نحو انشبت المنية اظفارها **قوله** استعارة بالكناية اي عن الانسان **قوله** على عكس الى اخره وبالجملة فحاصله انما جعله القوم قرينة الاستعارة التبعية يجعله هو استعارة بالكناية وما جعله استعارة تبعية يجعله قرينة الاستعارة بالكناية **قوله** في مثل متعلق بذكرنا وشمل المثل نحو قوله تعالى ليكون لهم عدوا وحزنا وقوله ولاصلبنكم في جذوع النخل فهو في الاية الاولى يجعل العداوة والحزن استعارة بالكناية عن العلة الغائية ولنسبة لامه التعليل اليه قرينة وفي الاية الثانية يجعل الجذوع استعارة بالكناية عن الظروف والامكنة واستعمال لفظ في قرينة على ذلك وعلى هذا القياس **قوله** من ان الخ بيان لما **قوله** بان تشبهت الخ باوه المنفوس **قوله** بمعنى الدلالة احتراز عنه اذا كان بمعناه الحقيقي لانه بعد استعارته تجرد عن معناه الموضوع له وصار المراد منه الان معناه المجازي وبقي ان الانسب لما فرعه بعد من قوله فتطفت استعارة الخ ان يقول واستعير نطق مجردا عن معناه لدل وكانه استغنى عن التصريح به لكونه يعلم من استعارة المصدر لانه اصله ولان قاعدة الاشتقاق المذكور صحيحة ان يستعار الفعل للفعل لمناسبة اللفظية والا كان عبثا ينبغي