

ان يكون المراد بالمنية في المثال السبع الحقيقي لا الالهي
وان معنى تشبث المنية اطغافها بطلان تشبث
السبع اطغافه وذلك تذب لا محالة اذ ليس
ثمة سبع حاضرة وقت الكلام بالمثال فان قبيل
محل لزوم الكذب اذ لم يجعل المركب بعد ذلك
من قبيل الكناية الاصطلاحية كما نقرقلنا
بطلان ذلك بظاهر البيان لمن له ادنى امام بين
البيان اذ الاستغارة لا تجامع الكناية في شئ
كما ان لازم الكناية جواز ارادة الملزوم ولازم
الاستغارة عدم جواز ارادته وتتنا في الموازم
يوجب تنا في الملزومات اللهم الا ان يقال
لما كان مذهبهم ان الكناية لا تتميز عن المجاز في
شئ صح على مذهبهم مجامعة الاستغارة للكناية
وقد بعد ذلك ما فيه اذ لا يجزئ انه فاسد لفظا
ومعني اما لفظا فللزوم انها تفرق في التقدير
وذلك ان الاستغارة من قبيل المجاز والكناية
اذا كانت عنده من قبيل المجاز لم يكن لقوله
ويجعل الكلام كناية عن تحقيق الموت معنى
اذ لا يكون تخصيصا للحاصل واما معنى بطلان
كل احد فيكون ان المراد بالمنية في المثال الموت
لا السبع وان غرضه قايله فتشبه تشبه الموت

بالسبع

بالسبع جامع الاغنياء لا تشبيه السبع به
فالمحل عليه مجرد تشبهه لا يسلم لقايله ولا يبي لنا
ان المحل مجرد التشبه بسلم لقايله فلا نسلم ان
الاستغارة عليه في المثال تكون ممكنة الذي هو
فرض المسئلة لا تشابههم على ان الممكنة لا يذكر
فيها اسم التشبه به بل نصريحه للنصيح باسم
التشبه به الذي هو المنية المستغارة للسبع
الحقيقي لان الغرض انه تشبهه مقلوب والام بين
تم ترفيق بين المصرحه والمكنية واما تانيا قلنا
اذ كان لا يجوز في الاطغاف لفظا كما يقوله السكاكي
ولا يجوز في اثباتها للمنية عقلا كما يقوله السلف
عليه ما ذكره من التشبيه المقلوب وان المنية
استغارة للسبع لم يكن لتسميتها استغارة في
حقيقتها فتسميتها بذلك خارج عن كلام القوم
لا يقال للتشريح العصام ان يسميها بذلك اذ
لا يلزمه انتباي غيره في كل ما يقول لا ناقول
الخالفة انما تكون بوجه وجيه بعدد عليه ولا
وجه على مذهبهم يظهر للتشبيه وبالجملة فضا
ذهب اليه شئ لا مستند له في كلام البلاغ الاعلام
بل هو محال لما فزوه من التواعد والاحكام
والمستند لولا علمه بالار لا يدل التي هي كالاعلام

King Saud University

Copyrighted material