

التخييلية يحصل الرد على صاحب الكشاف فان
 عنده لا يلزم ان تكون قدسية الاستفارة بالقيام
 استفارة تخيلية بل قد تكون حقيقية في بعض
 المواد كما سيجي فاستفيد من مجموع كلامه الرد
 على كل من الخالفين ولو اقتصر على ما يستفاد
 من المتن لم يعلم منه الرد على صاحب الكشاف
 ولذا انما بالاضراب فتأمل **قوله** من البحث
 اي بحث السكاكي مع القوم والخطيب وسياتي
 رده عن الخطيب بان ما ذهب اليه السكاكي بعينه
 جدا ولم يوجد له مثال في الكلام البلخي **قوله**
 واليه اي التي جميع ما تقدم **قوله** وبالجملة اي واقول
 قولاه هو ملتبسا بالاجمال كما استفيد من مجموع
 المنعطفين **قوله** **الفريده الثانية** قوله في بعض
 المواد اي ما اذا كان للمتشبه راد في تشبهه هـ راد
 المشبه به كما سيعلم من الفريده الرابعه **قوله**
 استفارة تصريحيه حقيقية استفارة اي ان
 المراد بالحقيقية هنا التصريحيه لاما تقدم
 عن السكاكي من انه اذا كان المستفاد محققا
 حسيما او عقلا فالاستفارة حقيقية والا
 تخيلية لان التخيلية هنا بمعنى اثبات لان

المشبه به للمشبه مع بنائه على معناه الحقيقي
 وهو انما يتايلها بهذا الاعتبار كونه منجورا اليه
 عند مكانه الاصلي الذي هو الاستفارة التصريحيه
 بخلاف التخيلية في كلام السكاكي فيما تقدم فالمراد
 بها كون المستفاد له صورة وهمية لا تحقيق وهي
 انما يتايلها بهذا الاعتبار كون المستفاد له محققا
 الذي هو الاستفارة الحقيقية ويدل ان المراد
 بالحقيقية هنا التصريحيه ما سيدكره في الفريده
 الرابعه حيث قال هناك وان كان له اي للمشبه
 تابع لشيء ذلك المراد في كان مستفادا لذلك لتابع
 على طريق التصريح فتأمل **قوله** فيترج هذا
 حيث استمكن خلاصته انه اذا مكن اعتبار التخيلية
 واعتبار الحقيقية ترجح اعتبار الحقيقية بكون
 الثقات الي غيرها فيكون اعتبار التخيلية
 مرجوحا والاعتبار المرجوح منكر عند ذم العقول
 الراجحة يعلم منه ان المراد بالجواز في عبارة
 المصنف الامكان لكن بمعناه الاعم الذي هو سلب
 الضرورة عن احد الجانبين فيصدق بالواجب
 لا بمعناه الاخص الذي هو سلب الضرورة عن
 الجانبين فيكون جواز استوى الطرفين ولذا
 فرغ عليه **قوله** بعد فالمراد بالجواز الراجح

المشبه

Copyrighted by University