

يكون في قول الشراي ان دون اشارة الى ما قلنا لغرض الكفاية بعد ان هذا
وتضع ان تكون تعزيمية الموقر ليدان انما في نفسه اي المعرفة التي كانه
المشهور اقصر ان على جعل الاضافة من اضافة المشبه به الى المشبه قال في
كبيره ويعبر ان يكون فيها استقارة بالكتابة فان شبيهة المعرفة بالاسما
والشهور تخيل باقيا على حقيقة الاستقارة والمستقار المسائل الواقع عليها
المعرفه وان يكون مستقارة المسائل المذكورة على طريقتين الاولى
المعروفة بالمشقة ويجمع المقطع جواب عما يقال في المشبه والاشبه
المعروفة بما على ما ذكره من ان الاضافة من اضافة المشبه به الى المشبه والاشبه
جعل لفظه تخيلا باقيا على حقيقة بناء على اعتبار الكيفية نفس واحد وهو
الشمس كجدة كيمي اجمع وحاصل الجواب انه جمع تقطعا لهما كما هما
شمس متعددة ويحتمل ان يجمعها باعتبار فقد اياها ومجالها ونحوه
منزلة فقد دها نفعها اما على استقارة المشهور المسائل الواقع عليها المشورة
استقارة نفس حقيقة واحدة فاجمعية ظاهرة اذ لا خلاف في تقليد تلك المسائل
المؤدية من المشهور على هذا الوجه وان يحددهما بعد ذلك التقديرية
اي قول محمد بن ماسويه بصريه وتكشفه حال هكذا يستفاد من صريح
اي محمد بن ماسويه اي فالصحيح ان جمع الى المشهور في
انضم في نفسه اي محمد بن ماسويه اي فالصحيح ان جمع الى المشهور في
باعتبار ظاهر المقطع والاقبال في المعنى على ما ذكره من ان اضافة
شمس الى المعرفة من اضافة المشبه به الى المشبه على ما يدعي المعروف كما
لا يخفى اذ المشهور على هذه الاحتمال فادعيا معناه الحقيقي
اي المصفاة في عالمها وقد يعود الى المصفاة اليه كما في قوله تعالى
ايوب جهمه خالدين فيها مما اصفون فيه اجزا الصفة او الصلة الى
عجز ما هي له الا من اللبس ستمت بما قلنا من اي تشبهها ضميا بصفة
تشبيه الصفة بجمادى العروس من اي ستمت تحت محمد بن ماسويه
كل واستقار له لفظ الجذب بمعنى الصعوبة والاستقاف محمد بن ماسويه
صعوبة من الجذب بمعنى الصعوبة كما هو قاعلة الاستقارة التسمية في
المشتقات نعم ان كانت محمد بن ماسويه على الاسمية والتخل كما
بالجوامد كما قد يدعي من الجوامد ان كانت الاستقارة اصلية وكان التشبه

وراي يفرق هذه بعيدا
سما في اوله والار
اي ويعد بالاسم
والشمس الدالة
على العالم والار
في العالم ما الاولي
شدة كبرها كاهنة وسنة
تلك المشهورات
اي الاستقارة
سري في الدرر

الذي

الذي ذكره السمع فصد يافا مل والقرينة على هذه الاستقارة اضافة محمد بن ماسويه
صغير مشهور المعرفة والروية في شرح الاستقارة وكذا الاكشاف ان كانت حقيقة
في الحسيات فقط وضافة محمد بن ماسويه الى الصبر قال في كبره اما باينية او
من اضافة اخصص العام او العمل الاول لا اعتبار بالصعوبة في معنى الجذب ان
دون كوة النفع في معنى المشهور دون الصعوبة لا اجتماع الجذب في معنى المشهور
في امسائل الصفة الكثرة النفع وانفراد الجذب في الصعوبة لقليل
النفع والشمس في كوة النفع السهلة وانما في الاعتبار بالصعوبة وكثرة النفع
النفع معا في الجذب وان اعتبار كوة النفع فقط في المشهور في فهم
النوع اما المتكلم المصنف نفسه لاظهار بسبب مدلولها وهو نفعها والسبب كما على
نظم الله له كما يظهر للعلم عندنا بجملة او المتكلم مع غيره احتقار نفسه عن ان يستعمل
بجهد نوعا ثانيا اي جردا ثانيا وزمانا ثانيا فاعلم النظر عن كوة النفع بالفعلية
او الاسمية وقوله بعد ذلك الجذب او لا وزمانا ولا نفعه المفهوم كونه بالاسمية او
الفعلية فادعي انما هو الجذب مرتين احدها بالاسمية والاخرى بالفعلية لا بعد
مرتين اولاهما بالاسمية وثانيتهما بالفعلية لبايعرض بالفعلية الثانية لا تفيد
الترتيب اي تقدم الجذب بالاسمية على الجذب بالفعلية وتقدم على الذي يتب
في قوله سابقا ونز القديرو بل في الامر ان الجذب بالاسمية والجذب
بالفعلية وقوله الثانيين تشبهه كما سن ونحوه لان الذي يشرب فيه هادام
الشراب فيه مؤنثة مبهمة كذا في القاموس وقوله مبهمة اي اضافة
قلا يبا في قلبها لفا اذ علمت ذلك علمت ان كلامه استقارة مضمرة حين
شبه الجذب بالاسمي بجامع تحصل المطلوب بغير تشبيه في شرح والبرهان
يحصل ثوبا بالاسمية وثوبا بالفعلية حال اي بتقدير يقد على شهر
القولين وهو وجوب اقتران جملة احوالها مضمرة بتقدير لفظا وتقدري
وتصفت قال في الكبير وهذا اولي اي من جعله لا لاجل ان الاحالية تشبه
تقديده محمد لان الخلافة في جملة ما فان قيل احوال هذا لان مرة لانه في
جلبها كما قلت الجذب مطلق افضل من الجذب باعتبار وضع على مذهب الكفاية
قال في الكبير كذا ذكره في الجذب لكن لا نعلم في كتب الجذب ان احدا يجزى وضو
ضمير التسمية الراجع الي معنى جملة واجمعة لا تكون صفة الا لكثرة او معرفة