

مع ما قاله ملائخ ومن تبعه ولا بد في انهم غايه وان الحق مع من غلبوا  
 في الضبط الثاني محذور وتاليه الثاني يعني مثل الشمسية والتوحي  
 اي والتوحي الثاني واليوسو ليدن وتاليه غيرهم علي ما مرنا ولك الزوال  
 تاليه معذ مضاف نيم ويجعل الكلام علي التوحي كما يقال ذلك لوقيل وتاليه  
 الثاني والتوحي اي قافله وسو ليدن اي المتقارن في اي صاحب  
 منت التمديد في هذا الفا مفسحة عن شرط مقدر اي اذا اردت معرفة  
 حال هذا القسم في هذا من الامعقول له اي من الامعقول له او اسم المعقول  
 بمعنى المودر هنا علي نحو سيبويه ذلك اي من لا يتقبل له اي فهم له  
 بل هو فرض كفاية اي علي كل حال قليم او اقام به واحد منهم سقط المخرج عن  
 التخييل الباقي وعلل كونه فرض كفاية بقوله لان حصول القوة المحذوقه الذي  
 صفة لرد التوحي فالضرب يرجع اليه او صفة حصوله فالضرب يرجع اليه مع  
 المتحصل لانه الذي في وضع المتكول لا يحصل فيه استخدام ان لم يرد حصول  
 من اوله وبهية التخصيص وفي كلامه اشارة الى قياس السهل الاول نظمه هكذا علم  
 المنطق يتوقف عليه وفي كفاية وكل ما يتوقف عليه فرض كفاية فهو فرض كفاية  
 بنسخ العلم المنطوق فرض كفاية وهو مدعي اقول بان لا يرد لنا القياس علي  
 هذا الوجه لان كانا مناسب لمدعي ان يقول الشم في الكسري وما يتوقف عليه  
 فرض كفاية فهو فرض كفاية بدل قوله وما يتوقف عليه الواجب اذ الواجب علم  
 من فرض كفاية الذي هو مدعي ومحذور فرض كفاية اذ لم يستف عن كفاية  
 الذهن وصحة الظن اذ بان لك ايضا يحصل القوة على رد السكوت الذي فرض كفاية  
 ولذلك يجزئ اليه الصفاة والتايعوت والائمة المحذون واصحابهم وما قيل  
 السان حصول ذلك يتوقف علي حصول القوة في هذا العلم فاما هو عند عدم  
 جودة الذهن وصحة الظن ومما صرح باليستفنا عنه ما ذكر الشيخ السوسني  
 في اسم مختصم والشيخ ابن يعقوب وغيرهما لكن المصنف اقول هذا  
 استدلال علي قوله فهذا ليس في جواز الاستعمال به خلاف دفع يد العلم اذ  
 علي المصنف ان قوله فهذا الحاصل له اذ لم يكن في التقسيم الاول الذي صرح  
 ما في هذا النظم خلاف فليس ذلك مصنفه فلهذا الاستدلال ليس حقيقا له  
 لم يثبت به ما يتوهم مما قبله انفاؤه ولا في به ما يتوهم مما قبله بثبوتها في جواز القائله

سورة  
تأويل  
في

كاشابحة وجماع وجود الدفع في كل واحد اصل دفع الايراد ان المصنف صديان  
 ه جواز الاستعمال بالمنطق المحلوط فترجم له وفي اختلاف فيه فالضرب في قوله  
 ه المصنف في جواز الاستعمال يرجع اليه انطق بمعنى القسم المحلوط واسم الاشاق  
 هي قول الشم جوه ذلك لا الامرارة وذكر انما هاتان واليهما بالمقصد لان ذلك لانه  
 لم يذكر بالفعل جواز الاستعمال بين المحلوط ويرد علي دفعه ان يلزم ذلك  
 ه ما قصد مع انه اسم الا ان يقال ذلك ضمننا لانه يبين ان الاصح هو الاستف  
 ه المحلوط كما في القريحة البها رس الكتاب والسنة وعدم جواز الفهم لعدم  
 الامن عليه من شبه الفلاسفة وهذا يتضمن جواز غير المحلوط مطلقا  
 ه لعقد المحذور المذوم فاحرص علي هذه الدقايق واخلق اسم مصدر  
 ه بمعنى الاختلاف بالتوحي قال في كبريه ولا يجوز ترك التوحي علي  
 ان يذخ في البيت السهل لان السهل انما يكون في مستغنى ذي التوحي  
 ه المذوق ومستغنى في الرجز وانه ليس بمذوق بل هو مجموع ثلاث حصل  
 ه السهل الرجزاه والسهل اجتماع الخب والتك والتحت سقطوا اليه في الساكن  
 ه والكل سقطوا الساكن مع الساكن فالامام ابن المصالح هو كما في  
 ه في التخييل الحافظ الفقيه في الدين ابو عمرو وعثمان بن المصالح الصلاح عبد  
 الرحمن بن بل دمسق ه وقال الشم في كبريه الكودي كان اماما في الفقه و  
 محدث عاقا بالتفسير والاصول والتجوير وعائلا ه هلا وكان والده الصلاح  
 شيخ بلادة تفقه ابيه علمه في حياته ثم رحل سنة تسع وسبعين وخمسين  
 وتوفي في صفر يوم الاربعاء الخامس والعشرين من ربيع الاخر سنة ثلاث واربعمائة  
 وستمائة يحيى النوي قال في الكيسر يحيى الدين صاحب النضائيف  
 المشهور بركة النافعة ولد في العشر الاول من المحرم سنة احدى وثلاثين  
 وستمائة ودفن ببغداد بنوي من الشام من عمل دمسق وتوفي ليلة الاربعاء  
 اربع عشر رجب سنة ست وسبعين وستمائة ودفن ببغداد علي عمر  
 قتلان القياس في المقصود الذي القصد ثلثة واثمقصص الذي ياتي  
 ثلثة القلب وايقول في السنة في عتي ونوي وشيخ وعيم قوي ونوي  
 وشعوي وعموي وان كان ذلك في الدنيا اذ اذ حاز الحذف والقلب فيقال  
 حبي وحلوي وقاضي وقاضوي وفي الارجح منها تفصيل في محله وربما

