

تأمله وأما توجيه ذلك بان الإدراك عرض بزوله والجناس حقيقة متفرقة مستقلة
فإنه لا يتغير إذ كل عرض ليس له جنس حقيقي ولا دليل على ذلك من كلامهم
يطلقه كما عرفنا يعرف بالوقوف على تقديرهم تقاريف الأمور الحقيقية كاللفظ والبيان
والزمن على أنه عرض وغير ذلك مما لا يتبعه بخصي ونحوه ولا مستأنف لا يعنى
على خروج وانضم إليه الإدراك المفرد وما في قوله فالنسبة واقعة على إدراك
التشابه ودخل في قوله فالنسبة له أصلا ثلاث صور إدراك الموضوع وحده
وإدراك المحمول وحده وإدراكهما معا دون النسبة بينهما ودخل الأذعان في
عشرة صور في قوله وما فيه نسبة الأسماء غير حكيمية أي مدركة على وجه في
ابن الأذعان اذ بعشرة صور إدراك النسبة الإضافية كالنسبة في الجرم وهي
وهي نسبة جنسها إلى لغيره والتقديرية كالنسبة في الحيوان الناطق وهي كقول
الثاني في صفة الأول والنسبة الكلامية بحسبها الحقيقية والاشعابية والنسبة الحكمية
التي هي الوقوع أو عدمه بدون الأذعان وإدراك الموضوع أو المحمول أو
معاً النسبة الكلامية أو مع الحكمية بدون الأذعان ومع التثنية بدون
الأذعان وإدراك المشكوك فيها أي المتردد فيها بأسماء أو من جو حية قد
حلت الموضوعية فجعلت الصور بسبع عشرة صورة هي خمس وعشرون تفصيلا
باعتبار وتعمول الكلامية قسمين والمشكولة قسمين هذا ما ظهر في بناء على
المراد بأذعان هذا التسليم والقبول لا مطلق الإدراك وسيا في ما فيه
وقوع نسبة حكمية إذ بهما هفتا النسبة الكلامية كما مر قول لا يخفى أنه لا حاجة
إلى جعل النسبة في كلام المصطلح على النسبة الحكمية بمعنى الكلامية الخارجة ذلك
إلى تقديره لخصا في قوله لا ولا في جعلها على النسبة الكلامية أي الحكمية بمعنى الوقوع
وقد مره لعدم الاحتياج إلى التمييز فإن قيل النسبة بمعنى الوقوع
اللا وقوع من المفردات المنهية أي بحسبها أو كما تصديقا قلت كان
كونها مودة الأذعان والقبول بخلاف بعين المفردات إعادة في كبره قوله
وهذا الذي ذكره المصنفين في العلم بالتقسيم لتقديره قوله في كبره قوله
البيد أو ما كبره من الفرض في وقوله بالمثل أن يقال العلم بالوقوع
بتصديق أو بحكم كما سياتي وسم من الوهم وهو التعليل والمراد سمي
وأما سمي تصديقا لتقليد الأثر في الحكمية وهو التصديق وذلك لأن

المعاني

الصدق بلغة النسبة في الصدق والخبر وان احتمل الصدق والكذب لكن مدلوله
الصدق ليس إلا أو الكذب فاحتماله على ما صرح به السعد الذكي
موضوعه أي تعدد معنى الكلام على هذا المصنف من غير حكم عليه
قبل هذا العهد يستدعي أن لا يوجد خبره للصدق إذ لا يتصور معنى الأرموه
حكم ولا أقل من الحكم بان هذه الصورة له وفيه اند على تقدير تسليمه فرف
بين الحكم الصحيح والضماني والمواد هنا الحكم الصحيح كما هو المتعارف ولو استعمل
تصوير الحكمية بالتسلسل والأولى أن يقول من غير حكمه أو زيادة لفظية
لأن المعنى في التصور عدم مقارنته الحكم مطلقا كما في حاشية عبد الحكيم على اللفظ
بنحو أو شات ظاهرا أن المحكوم به هو المنقولات والأشياء وليس كذلك مع
الباقي التصور الحكم أي من غير حكم عليه مصور يعني إدراك الأذعان أي عدم الوقوع
أو بأشياء أي إدراك الثبوت المعنى الوقوع أو جعل المنقولات بمعنى الميث
والمنقولات إن النسبة واقعة أو ليست بواقعة أو هي مطابقة لمقتضى الأمر
أو ليست مطابقة فالوقوع وعدمه وصفان عارضان للنسبة الكلامية
أي الأذعان لذلك قال الخبيصي في شرحه على التمهيد معنى أذعان النسبة أي إدراكها
على وجه يطلق عليه اسم التسليم والقبول هو وهذا ما ارتقاها العلم فيما مر
جعله الحقيقي ونقل عن العصف والسعد والهداية على ذلك ونقل
تيس في حاشيته على الخبيصي عن العصف أن الأذعان لا يقتاد سوا كان رجا
وهو الظن أو جازعا غير مطابق وهو يحصل المركبة ومطابقا لاسيما ليعرض
له الزوال بتشكيب المشكوك وهو كقولنا أو غير ما سمع وهو التقليد بواقعه
ما في كلام غيره وإدراك الأذعان عند تلك الحاشية معنى الإدراك وعند
المستعملين جميعا به التسليم والقبول وسم كثير من الاستباح هذا
أي كون التصديق إدراك النسبة واقعة أو ليست بواقعة هو مذهب الحكماء
وهو عندهم بسيط والمقولات الثلاثة أعني تصور الموضوع وتصور المحمول
وتصور النسبة ثم بعده وهذا هو التحقيق حقا فالمناسبات في علم الأعلام
بالاشتراك أي المنقولات كما هو المسمى في المدعى الإطلاق والأخرى إدراك
النسبة الحكمية إذ لا يتبعها هذا الكلامية كما مر وإنما قال التي هي ثبوت الحكم
استدراك معنى النسبة الحكمية بمعنى الوقوع وعدمه التي هي ثبوت من شئ