

او انتقاوه عند قول التحقيق عندهما انهما ثبتت شيئا لشيء اي بعلقة به سواء كانت  
العضية موجبة او سالبة والذات يقولون ان العضية الكلية صورية والاحكام  
والسلب فهي في العضية الموجبة مثبتة وفي السالبة منقبة وكان الاولى في  
حذف قولها او نقاوه عندهما ان ثبت شيئا للعدوي بغيره على ذلك  
الاثر في الشرح به اذا اطلق الامام عند الاصوليين وانما كل من جلت عند الفقهاء  
فالمراد به امامهم معا فترك من اربع احوال اولها كانت الثلاثة الاول  
شروط بغيره لا يشترط وكان ينبغي ان يقول من اريد ان يكون له احوال لان وجود  
الادراكات مذكور في بعضه بالوجود وتاثيره بالوجود لا يجمع  
صحيح الاستوى ومثله يقال في قوله الا في او من خلاف ادراكات ان  
لم يكن الحكم عنده ادراكا اي بان كان حقا من افعال النفس كما هو اعتبار  
من التعيين من الحكم بالامتناع والافتقار والاحكام والسلب ولا  
الاثبات والنفي والذي قاله عبد الحكم ان الامام يقول بان الحكم فاسد  
لا ادراك وقال ايضا ان لو كان الحكم فعلا مذهب متاخر في المناصرة والتحقيق  
انما دلالة وجوده قول السيد لا قيام والافتقار والاحكام والسلب  
والاثبات والنفي لا ينافي بغير ما يتبادر منها وهو اعني العقل والادراك  
ان العضية واقعة او ليست واقعة بغير المذهبين ثم فليس علي  
الحلاف ان التصديق التصوري يكتفي في كونه صوري بغيره كونه انفسية  
صورية وان كانت الاثر في توطئة ما عندهم فلا بد في كونه صوري  
من كونه الاثر في كونه صوري ولا يكتفي ما يستدل به بغيره كونه انفسية  
علي بغيره كونه صوري واقعة في الشئ المكسب والادراكات  
الماحوظة في الفاعل الثلاثة مختلف فلا اعتبار من بان العقلين الاصلين  
لا يمتثل لما قبلهما ولا ان تصور الطرفين وكذا تصور النسبة الثلاثة  
فمفوض في بيان الفرق كما هو ظاهر وجوده قاله عبد الحكم والشأن  
من عبارة المذهب الحكم كما قالوا في التبادر لا مكان الكلام المصغر  
على مذهب الامام بجهل من بان حذف الواو مع ما عطفوا والافعال  
ودون خمسة واجز الفضية الثلاثة قبل وقعدان حذف الواو مع ما  
عطفوا انما يجوز اذا امن اللبس وبعضهم هنا كلام يعلم مراده ما دل

مختلفا

عن قول المصنف ومن نسبة قد بدو وقدم قوله بصفة الامم في من  
قوله بصفة الامم لا فائدة صفة الامم وجوب ذلك التقديم صناعة والوجوب  
صريح المصنف في نفسه وقد عده صناعة وان نظروا في  
وقت الذكر في كلامه المتأخر في عند في كلام المصنف في وان المراد بالوجوب  
ما ذكر اي حقيقة اي ذاته لا مضمومة ولا لا في من غير  
ان يكون اي مقدم على غيره اي في المتأخر احتول على من نحو حركة الاصبع  
فانها متقدمة على حركة الحزام ولكنها على غيرها وان كانت عند هذه النسبة  
تتقدم في حركة الحزام على حركة الاصبع في وان كانت الاثر في حركة الاصبع  
واحدة عندها لان ذلك عارض فيسبغ الاصبع فلا يمنع فعلق العذر به  
والمراد بتقدم حركة الاصبع على حركة الحزام تقدمها عليها في الرتبة العقلية اما  
في الوجود فالحزام في قفازها واستعمال التقديم حسنة التقديم بالعلية والتقدم  
بالطبع وقدرتها والتقدم بالزمان كقوله الام على الاثر والتقدم بالمكان  
كقوله الامام على الامام والتقدم بالشرف كقوله العالم على الجاهل  
والتقدم بالذكور كقوله الامام على الامم والتقدم بالنسبة كقوله الامام على الامم  
على كلا المذهبين اي مذهب الحكماء ومذهب الامم وقوله انه  
اما شرط كما اي كما هو مذهب الحكماء او شرط كما هو مذهب الامم والتقدم  
يجب تقدمه على المستند والشهر يجب تقدمه على الكل زاد في مذهب  
التحقيق ان المصنف اعني فيقول على تصورنا نسبة فاذا انما يتبادر بعد  
عاج ان الحكم عليه فانه ضاعف في غالا ان هذا يشبه له مجرد كونه حكما  
من غير افتقار في شئ اخر ولو ادنا ان الحكم عليه لا يخلو مثلا لا يخلو  
حتى تصور انما يتبادر من مثله تقدم المصنف في هذا التعليل  
من جملة قول هذا البعض وهو في تعليل الخاص بالامام يستدل  
على لقوله احسن وقوله فيما اي في عبارة والمصنف وقوله القول المسمى اي  
تصور القول المسمى المضاف واقام المضاف اليه مقامه لا في تصور  
للتصور والمواد بغيره من التصورات التي ليس فيها قول بتدريج  
كقوله الامم المسمى وقوله في وجه اي التصديق بها مثل ما مر في المراد  
بغيره من التصديقات بالتصديقات بالقضايا التي ليست اقيسة كالتصديقات

سنة