بالقرينة كما في قوله تعالى والله لا يحب كل مختال فخور لعموم السلب
اي عموم مجيء افراد الموضوع وقوله فسلب العموم اي عموم الحكم لجميع
افراد الموضوع وسلب العموم صادق بالثبوت للبعض وهو لفائدة
وبعدم الثبوت اصلا لان السالب تصدق بنفي الموضوع باب
البحث في المسلم جمع مسائل ككتب وكتاب ليس من باب المحمول لان القول
ينبغي ان محمل ذلك سالم يترتب عليه ازنكاد خلاف الواقع في كلام الله
او رسوله كما هنا فاحفظه بالقول وفي كلامه بتاويلها بالقول
اي وتذكير الضمير بسبب تاويل القضية بالقول وفي كلامه في ان
الكلية والجزئية كما يطلقان اصطلاحا على الحكم يطلقان كذلك على
القضية المشتملة عليه نحو كل نفس الخ هو على ظاهره ان كان من باب
الكلية بمعنى القضية والمراد نحو الحكم في كل نفس الخ اذ كان هنا لا للكلية
بمعنى الحكم ومثل ذلك يقال في قوله نحو بعض الانسان الخ ومثل
للكلية بما لئلا اشارة الى ان لا فرق فيما ذكر بين الايجاب والسلب
ولا الا لادعه فقد جرى على ان هذه القضية سالبة كلية
وانما من باب عموم السلب اي عموم لجميع افراد الالف غير الذات العلية
المستثناة استثنا منفصلا لدخول المستثنى في المستثنى فيه بحسب الوضع
لانه موضوع لما يعم المستثنى وغيره وان كان خارجا عنه بحسب الارادة
لارادة المتكلم بهذه الجملة خروج الذات العلية من الالهية المنفية بقرينة
الاستثنا فيكون من العام الذي اريد به الخصوص فاندفع ما قيل انه يلزم
يلزم المتكلم بهذه الجملة الكفر بالايمان ويؤيد هذا التحقيق ما قرره في توجيه
على عشرة الا واحدا من انه اريد بالعشرة مسماة مجازا بقرينة الا واحدا لما بين
الثنا قض فاحفظ ذلك والاسم لا يهولك بمعنى المعبود بحق في نفس الامر وخبره
محذوف اي موجود او ممكن بالامكان العام والا فقصار على الوجود على الاول
لانه محل النزاع بين الموحدين والمشركين لا لجواز الدغيره تعالى والله اعلم وفي
على البدلية من الضمير في الخبر والاصل ربي تعالى البدل والمبدل منه اثبات
ونفيا او من الدياعتبار محله قبل دخول الناسخ بنا على ما ذهب اليه جماعة
من النحاة انه لا يشترط في مراعاة المحل بتا الطلب الطالب له كالابتدا وما نحن

على الاستثنا من الضمير في الخبر لا على البدلية من اسم لا لئلا يلزم عمل
لا في المعرفة سواقلنا العامل في البدل هو العامل في المبدل منه او قلنا العا
العامل فيه مقدر لكما هو الاصح والقصد من نقل الصفة على الموصوف
قصد افراد الاشعار هذه الجملة الشريفة للرد على معتقد الشركة والحكم للجمع
اي واحد او الكواهو او القضية الخ اقول او ان كان هذا الاحتمال هنا
يؤكد دي الى خلو الجملة من الرابط الا ان يجعل محمد وفا اشار اليه الشارح
الشتملة عليه فافهم كما يحيوان او مثل بما الى احدهما المجزء المعلوم
وثانيهما بالجزء المحسوس فايدة المقسم بين الكلي والجزئي المتباينين وبين الكل
والكلي العموم والخصوص من وجه لصدقهما على الانسان والكلي في الكلي في
البسيط كالنقطة وانفراد الكل في زيد قيل وبين الكل والجزء كذلك لصدقهما
على الحيوان وانفراد الكلي في الانسان وانفراد الجزء في جزء الجزئي المخصوص
وهو الشخص المخصوص وغير نظر لان الانسان جزء من زيد مثلا لتركبه من
الماهية الانسانية والتشخص فلم ينفرد الكلي عن الجزء في الانسان وبين الكل
والجزئي كذلك لصدقهما على زيد وانفراد الكل في الانسان وانفراد الجزئي في
الجزئي البسيط كالنقطة المعينة وبين الجزئي والجزء كذلك لصدقهما على الشخص
المخصوص وانفراد الجزئي في زيد وانفراد الجزء في الحيوان قيل وبين الكل والجزء
كذلك لصدقهما على الحيوان فانه كل من حيث تركبه من الجسم النامي الحساس
المتحرك بالارادة وجزء من الانسان مثلا وانفراد الكل في الانسان وانفراد
الجزء في البسيط وغير النظر السابق جمع معرف لا يخفى ان اطلاق
المعرف والشارح على المعرف مجازا سنادي من باب الاسناد الى الالة لانه معرف
به ومسروح به وان اطلاق القرينة عليه مجاز مرسل من اطلاق العام المتناول
على الخاص لكن هذا بقطع النظر عن جعلها اعلاما منقولة الى المعرف والا فالكلام
المنقولة من قبيل الحقيقة تتمة حد اما هية علة للجزء الاخير من القسم
الاخير واما علة الجزء الاول منه فهو ان القول من المركب وشارة المعرف
التركيبي ان اريد بشرح الماهية ايضاحها بذاتياتها كان اطلاق القول
الشارح على مطلق التعريف مجازا مرسلا من تسمية الشي باسم بعض افراده
وهو الحد وان اريد به تمييزها باي وجه فلا يجوز كذا في الكبير وقد استفيد

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)