انها مهملة كلية مخالفة لها في الكيف وما قرر به المتن يدين قوله بحسب
الكيف حاصل بان تبدله هو الذي يدل عليه كلام المص في شرحه
قال فتناقضهما بحسب الكيف بان تبدله اه وحذف المجاز اقول انما
يحتاج لحذفه على غير احتمال بقاء المصدر على معناه اما عليه فلا اه
عن المتناقض بحسب الجهة مهملة كالمتناقض بحسب الجزئية والامكان
الخاص والمقصود هو البدل اي فلا يقال لا معنى لكون المتناقض حاصلا
بالكيف كما تقول تنظير يقصد به ايضاح كون المقصود هو البدل لان
الشيء يتضح بنظيره صدرت بكل التي صفت وقوله ام عمرو
اي ام عمرو وقوله مجراها اي محل جريانها اي محل اجتماعهما هو
على الاول فتح الميم وعلى الثاني ضمها والبين خبر باعتبار المحل
اي كونه خبرا انما هو باعتبار ان مجراها بدل من الاسم والبدل هو
المقصود وذلك لان موضوعي كان اصلها المبتدا والخبر ولا يصح ان يكون
البين خبرا عن الكليتين لانهما متباينان والخبر عين المبتدا في المعنى
فصحة الخبرية باعتبار ابدال مجراها من الكليتين المقتضي طرح المبدل
منه وفقد البدل ولا شك ان البدل الذي هو مجراها عين الخبر هو
البين لان البين عين محل جريان الكاس وجوابهما فاذا عرفت
هذا اشار الى ان الفاء فصيحة في جواب شرط مقدر واقول انما يصح
كون قوله فان يكن الخ جوابا لقوله اذا عرفت هذا بتقدير اي اذا عرفت
هذا فاقول ان يكن الخ فقد او فقد عرفت انه اذ يكن الخ على انه لا داعي
داعي الى كون الفاء في كلام المص فصيحة في جواب شرط مقدر كما اشار
اليه لصحة جعلها عاطفة عطف مفصل على مجمل وصحة جعلها تفريعية
فافهم فنقيضها سالبة جزئية اورد عليه ان موضوع الكلية جميع
الافراد وموضوع الجزئية بعضها والبعض غير الكل وشرط التناقض
الاتحاد في الموضوع وفي الجواب انه لما كان البعض الذي ورد عليه السلب
في الجزئية واردا عليه الايجاب في الكلية لدخوله في موضوع الكلية فانتفا
سجد تين موضوعا بهذا الاعتبار غاية ما في الباب ان موضوع الكلية قد
اشتمل على شيء اخر وهو البعض الاخر وبالعكس يدين ان السالبة الجزئية



نقيضها موجبة كلية فالمراد بالعكس هنا عكس القاعدة المذكورة اعني قول
المص فان تكن موجبة الخ اي في كلام المص اكتفاء وقوله المص اي السالبة
الجزئية وقوله في المثال المذكور اي كل انسان حيوان وفي الكلام حذف مضاف
فتين اي السالبة الجزئية التي تذكر في مقام الخ وفي بعض الى مطلقة حال
محذوفة اي وهي منسوبة الى المثال الخ وقوله فانيا وبالعكس يعني
ان ليس بعض الانسان بحيوان نقيضه كل انسان حيوان فالمراد
بالعكس هنا عكس ما دل عليه كلامه من ان كل انسان حيوان نقيضه
ليس بعض الانسان بحيوان كما يدل على ذلك عبارته في الكبير حيث
قال عقب قوله المص نقيضها سالبة كلية جزئية وبالعكس فنقيض
المثال المذكور ليس بعض الانسان بحيوان وبالعكس اه ولو عبر بهما
هنا في هذا الشرح الصغير لكان احسن ومثل جميع ما ذكر يقال فيما ياتي هذا
ظهر لي في هذا تقرير فحرر العبارة فاحفظه اذ لو كانتا كليتين
اي واتما وجب الاختلاف في المسور بتي اتمتا وقضيتي في القضايا
الاربع المحصورات لانهما لو كانتا كليتين الخ فتوعلة لمحذوف تحرر
رايته في الكبير قال واشتراط الاختلاف في الكم لانهما الخ وهو بعض
ما قلناه اه بان يكون موضوع عهما اعم من محمولهما كل حيوان
انسان ولا شيء من الحيوان بانسان بان يكون موضوع عهما كذلك
اي اعم من محمولهما نحو بعض الحيوان انسان بعض الحيوان ليس
بانسان والنقيضان لا يكذبان من تمام العلة وفي بعض
النسخ عطف على هذا البعض لا يكون في هذا البيت كبير فائدة لعلمه
مما قبله ويكون ساكتا عن نقيض السالبة الكلية واجر جميع ما ذكر
اي من كيفية التناقض وشروطه في الشرطية لكن يقال بدل بعد واحدة
الموضوع ووحدة المحمول ووحدة المكان ووحدة الزمان في قال في الكبير
فنقيض المنفصلة منفصلة تخالفها في الجنس اي الاتصال والانفصال
وفي النوع اي اللزوم والاتفاق وتخالفها في كيفها وكمها وان كانت
مخصوصة كان نقيضها مخصوصة تخالفها في كيفها اه ملخص كما كان
هذا الاخير هو المراد من امثلة التناقض بين المتصلتين الذي مر بنا في الاولى