زوج ينتج كلما كان الانسان فرسا فانه زوج وهو باطل وقد اجاب عنه بمنع كلية
لكن الذي الزمه اقتضاه اليوسي في الجواب فاجاب بان الحق بحق وهو منع
كلية الشرطية كبري لان معني كليتها ان يكون التالي لازما للمقدم في
جميع الاوضاع الممكنة الا ان مقدم كليتها اجتماع مع المقدم وان كانت محالا في
نفسها والاشك ان من جملة الاوضاع التي لانتا في المقدم هنا كون
الانسان فردا لانه يجامع كونه عددا وان كان كونه فردا محالا في نفسه
ولا يستلزم كون الاثنين عددا على حد الزوجية فليس كلما كانت
الانسان عددا تنتجه زوج والثاني انه يلزم من انتاج المتصلتين من
الشكل الثالث ان تنتج اعلاز مدة بين كل امرين لازمة بينهما ملزومية
المتناقضتين وبين المتضادين اذ يصدق مثلا كلما كان تحقق انسان
ولا تحقق انسان وكلما تحقق انسان تحقق لا انسان ينتج
قد يكون اذا تحقق انسان تحقق لا انسان وهو باطل وقد يصدق كل تحقق
السواد والبياض تحقق السواد وكلما تحقق السواد والبياض تحقق
البياض ينتج قد يكون اذا تحقق السواد تحقق البياض وهو باطل وقد
اجاب عنه عن ذلك لكن الذي ارتضاه اليوسي في الجواب ما مر
الجواب عن المقدمات ولذلك كذب النتيجة وسند المنع ان الشرطية لا تصدق
الا مع الاوضاع التي لا تناقض التالي ولا تضاده ولو سلم صدق المقدمة
لم نسلم كذب النتيجة الا لو كانت كلية اما وهي جزئية كلما والثالث
محلية صادقة في نفس الامر والشرطية انما تعرض بالفرض ولهذا لو قلنا
كلما كان كل ثلاثة زوجا كان كل خمسة زوجا كانت متصلة صادقة لان
الباقي من الخمسة بعد الثلاثة زوج فلو كانت الثلاثة زوجا كانت الخمسة
زوجا لان المركب من الزوجين زوج ولو ضممت اليها محلية صادقة وهي
لا شيء من الزوج خمسة انتج كلما كانت الثلاثة زوجا فلا شيء من الخمسة
خمسة وهو باطل واجاب ابن كاسب باعتبار المادة بان الكلام بعين
بحملية لانتا في طرف المتصلة وباعتبار الصورة بمنع كذب النتيجة
بناء على ان المقدم المحال جاز ان يلزم عنه محال ونظر فيه اليوسي بان
امتناع لزوم المحال انما هو فيما اذا صدق اللزوم فتصدق القضية لان

كان احدهم

كان المقدم والتالي كاذبين معنى كلما كان الانسان فرسا كان صاهلا فلا
حقا في صدق هذه القضية لجواز ان النتيجة السابقة فاذ للزوم بين
زوجية الثلاثة وكون الخمسة غير خمسة معنى كاذبة اتاده في الكبير
وكذا قدح اي كتدح ابن سينا قدح في المتصلتين اي في انتاجهما
الثاني الذي ياسوعد كور في مختصر العلامة ابن عرفة وغيره وسواب
مقدم الصغرى يجوز ان يكون محالا فيجوز ان لا تصدق النتيجة مع قولنا
وضع الكبري الصادقة وهذا بعينه هو تشكيك الشيخ ابن سينا
غاية الامر ان الشيخ عرض الكلام في مثال معين قاله في الكبير
وقد اجيب عن ذلك اي عن تشكيكات ابن سينا وقدح ابن الدين
اراد اما يتكلم به هنا اي في تاليفها اضفي قول اخص واحقق
بالحملية احقى الاقتراني الذي تتكلم فيه في هذه المتن بالحملية وعلله
بقوله في كلام ابن الحاجب وقد قلت جدلي وعليه علة لاله
اي والتها اي ابن الحاجب بان لاه من لدة العمر اي العدم لذلك اي لما
ذكر من قلة جدوى العمر وقوله اشار للاول اي اراد ما يتكلم فيه هنا
وقوله والثاني اي تنزيل العمر منزلة العدم وفاتهما من الشرطيات
هذا ان قال للاقتراني الشرطي المركب من متصلتين وسواحد اقسام الاقتراني
الشرطي الخمسة تاتي المركب من منفصلتين فانهما المركب من متصلة وسو
منفصلة ربما المركب من حملية ومتصلة خامسها المركب من منفصلة وحملة
ويتعقد في كل قسم من الاقسام الخمسة الاشكال الاربعة لان الحد الوسط
ان كان تاليا في الصغري مقدما في الكبري فهو الشكل الاول كما في مثال
الشارح الذي عرفت انه من القسم الاول وان كان تاليا فيهما فهو الشكل الثا
الثاني كقولنا البتة اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وليس البتة اذا كانت الشمس
طالعة فالنهار موجود فليس البتة اذا كانت الشمس طالعة فالنهار
موجود ينتج ليس البتة اذا كانت الشمس طالعة كان الليل حاصلا وان كان
مقدما فيهما فهو الشكل الثالث كقولنا من القسم الاول كلما كانت الشمس
طالعة فالنهار موجود وكلما كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة ينتج قد
يكون اذا كان النهار موجودا فالارض مضيئة وان كان مقدما في الصغري

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)