عند تركيب النتيجة الي جعل المحمول موضوعا والموضوع محمولا لاختلاف
بقية الاشكال فان الاول وقع فيه موضوع المطلوب موضوعا في الصغرى
ومحمولة محمولا في الكبري فلا يحتاج الي تغيير اصلا والثاني وقع
فيه طرفا المطلوب موضوعين فيحتاج عند تركيب النتيجة الي
تغيير واحد وهو جعل الطرف الثاني محمولا والثالث وقع فيه
طرفا المطلوب محمولين يحتاج الي تغييرين احدهما وهو جعل الطرف
الاول موضوعا تحيث ما عن هذا النظام اي تكون احد الاوسط
كما سيذكره المصنف بعد قال ابن يعقوب التنبيه على هذا مما يستغني
عنه لانه اذا لم يذكر احد احدود الثلاثة فمعلوم ان الانتاج بالصورة
اعني على الوجه الاول اي الاشكال على احد الاوسط يكون بتقدم
في قوله واحترز عن قضيتي عكس القياس فانه بعد النظام فيه
اظهار في مقام الاضمار لاجل النظم وان كان الشكل الاول والرابع
محصليتين ليس فيهما عكس لان المراد من الموضوع الافراد ومن المحمول
المفهوم ولم يتكرر الوسط الا اذا كان المراد به في المقدمتين واحدا
كان محمولا فيهما كما في الثالث واجيب
بمنع ان الوسط لا يتكرر الا اذا كان المراد به في المقدمتين واحدا
لان المراد بتكرر الوسط هو حيث صدق مفهومه في المقدمتين وان
كان المراد به في الصغرى مفهومه من حيث صدقه على افراد الموضوع
كما هو شان كل محمول وفي الكبري افراده اي افراط الوسط من
حيث صدق مفهومه عليها كما هو شان كل موضوع ونقل بعض الاجوبة
على هذا الوجه لا يرد عليه ما قيل هنا فانظره في ذكر شرط الاشكال
اشكال قال في الكبير لا تتاح كل شكل من الاشكال اذا لم تتميز تلك الجهة
فان اعتبرت تلك الجهة سميت تلك الاقيسة بالمختلطات والاختلاط ان
ولما شرط ان تتطلب من المطلوبات والاختلاطات الاقيسة المركبة
من الموجهات ان تعلم بالبناء المجهول فعلية معقول
ثان وكبراه قابل فاعل وهو الذي كان مفعولا اول او للفاعل فكبراه
معقول اول وللفاعل ضمير المخاطب اذ لو انتفى ايجاب الصغرى

اي بان كانت تالية صحيحة بان كان هناك اداة تفي اوصفا كما اذا قيد
الموضوع بوحدة او فقط نحو الانسان وحده ضاحك وكل ضاحك
حيوان فالنتيجة وهي الانسان وحده حيوان كاذبة لان وحده في
موضوع الانسان من غير الانسان بحيوان فهو قضية دخلت في قضية
الصغري في قوة قضيتين الاولى الانسان ضاحك والثانية لا شيء
من غير الانسان بضاحك وهذا نوع من انواع الاعالط ليس يجمع
المسايل وخرج بقولنا قيد الموضوع ما اذا قيد بذلك المحمول
فان القياس صحيح ونتيجة صحيحة نحو الانسان هو الضاحك حال كون
وكل ضاحك وحده حيوان ينتج الانسان حيوان وكذه سمحة العدد
واعلم ان النتيجة اي اختلفت صدقا وكذبا فقد تصدق
اي اتفاقا بحسب القسمة العقلية اي لا بحسب القسمة المنتجة
باربعة الباء للمقابلة واما الهملة فجواب عما يقال تقدم
ان اقسام المحصلة ثمانية فكان مقتضاه ان يكون اقسام الاشكال اربعة
وستين وحاصل الجواب انا اربعة منها لم تعتبر في العدد وهي الهملة
بقسميها والشخصية بقسميها لان الاولى في قوة الجزئية كما مر مرارا
فيها والثانية في حكم العلية التي ملاحظ فيها فتوجكم العلية تقدم
وجه التغيير في جانبا الهملة بالقوة وفي جانبية الشخصية بالحكم
في جميع الاشكال مثالها في الشكل الاول هذا زيد وزيد حيوان
فهذا حيوان ومثالها في الثاني كل فرس صهال ولا شيء من زيد ليس بصهال
فلا شيء من الفرس بزيد ومثالها في الثالث كل حيوان زيد وبعض
بعض الحيوان انسان ومثالها في الرابع كل زيد ناطق ولا شيء من الناطق
بزيد فلا شيء من الناطق بصهال استدلال على كون ما ذكر في الاشكال
كافيا في ثبوت المدعي في صورة واحدة في قوة الكلية الاولى في حكم
الكلية الثانية تنعكس بنفس العقيض اي امر اخص بان تنعكس زيد
حيوان اي كل ما ليس بحيوان هو ليس بزيد او اخص بان تنعكس ما ذكر
الى لا شيء من غير الحيوان بزيد اذ لو كانت موجبة فقد يه لان
الشخصية السالبة لا تنعكس عكس نقيض الى كلية فليس زيد بحيوان