مختزله اي مقتطعه وتقييره هنا بمختزله وفيما قبل بمقتطعة وتبعا بعده
بما خودة نفش وكذا الباقي اي يدل على اول ضروب الثالث فراعي
عدة ضروب الثاني وعلى اول ضروب الرابع فراع عدة ضروب الثالث والمراد
الكلام مع من يعرف عدة ضروب كل شكل فلا يقال هذا لا يشير الى من لا يعرف
عدة ضروب كل شكل ويدل على اول الرابع ايضا اي كما يدل عليه فراعي
عدة ضروب الثالث فانه يفيد مقدمة على محلها وهذا طريق صاحب
الشمسية ومن حذى حذوه واسم الاشارة يرجع الى كون الضرب الثالث
وعشرين بجعل ضروب الرابع المنتجة ثمانية والى جعل المركبة من الموجبة
الكلية والموجبة الجزئية خاصا ضرب الثالث فان غيرهم كصاحب
الكشف والسيوسي جعلوه راجعا وما جعله صاحب المتمثلة ومن
وافقه رابعا احد جعلوه خامسا كما مر بيانه فتنتج لاول القالبية
اي كون ما تقدم من الاشتراط سببا لكون المنتج ما يذكره قاله في الكبير
لشكل اول اللام بمعنى من للترتيب الذكري قاله في الكبير او
للترتيب في الشرف فان الشكل الاول اشرف فتنتجه ستة اشار
الى ان ستة جزء المبتدا محذوف وظرف للانتاج اي المدلول عليه بقوله قد
النتاج والظرف على هذا لغو وقوله لـ وظرف ايضا للشكل وسوغ هذا مع
حاجتي من فاعل النتج وقوله من ظرفية العام في الخاص راجع للاحتمال
الثاني بدليل الثالث اي الحسيس اشار الى ان ذا فعل التفضيل ليس
على بابه وذكر بانيتا ويل المقدمة بالقول والا كان القياس الحسا
ويمكن ان يكون الذكير لوقوع الاحس على الكم والكيف وكون في قوة
من تلك حذف والتقدير من كم وكيف تلك المقدمات وما الطف ما قيل
ان الزمان لنا به اردا له نتج النتيجة للاحس الارذل فان في كل منهما خسة
اي من جنسيتي جنس الكم وجنس الكيف بان كانت احدى المقدمتين موجبة
جزئية والاخرى سالبة كلية لان جنس احد بان يكون سالبتين او جزئيتين
لان ذلك لا يكون في الضروب المنتجة التي الكلام فيها وان كانت المقدمتان
موجبتين اي كليتين او احداهما كلية والاخرى جزئية وهذا اقسم زايد
على نظم البيت اذ ليس في هذا القسم تتمة في الخسة لكن ذكره تميما للاقسام

احدى مقدمتيه فان كان في كل منهما خسة والا فاثنتا اي وان لا تكون موجبتين
بل احداهما فقط فالنتيجة سالبة وان كانت احداهما جزئية اي سالبة
او موجبة وقوله وان كانتا الخ مقابل قوله وان كانت احداهما
جزئية الا ان كان الاصغر مسورا بالسور الكلي بان كان السور الكلي
داخلا عليه متصلا بدا في الصغرى كما في الضرب الاول من الشكل الاول
والثاني او في عكسها كما في الضرب الثالث من الشكل الرابع كما سيذكره
الشارح هذا وينتظم ايضا الكلية النتيجة على مذهب اثنا عشريين من كون
المنتج من الرابع ثمانية اضرب ان تكون الكبرى كلية مجزرا عن الضرب الثامن
من فان الاصغر فيه مسور بالسور الكلي في عكس صغراه ومع ذلك لا ينتج
الا جزئية سالبة او موجبة في الكثير فلا كفانا بانتظام كون الاصغر مسورا
بالسور الكلي انما هو مذهب الاقدمين ولو عكست قضيته اي قضية
الاصغر في الشكل الثالث اي القضية المشتملة عليه المسورة السور الكلي
فعكست جزئية مثلا كل حيوان جسم وكل حيوان نام في الضرب الاول من
الشكل الثالث ونتيجته جزئية وهي بعض الجسم نام لان الاصغر فيه
وهو الجسم محمول في الصغرى ولو عكست هذه الصغرى انعكست كلية
الى بعض الحيوان جسم لان عكس الموجبة الكلية موجبة جزئية لان
اي قضيته الاصغر لا تكون الا موجبة اي وعكس الموجبة جزئية ولو كانت
كلية لان صغراه كلية سالبة تنعكس بنفسها اي تبقى على الصغر في
عكسها موضوعا ومحمولا على ما عليه المسور مثلا لا شئ من العباد
بمستغن عن التنية وكل وثني عبادة من الضرب الثالث وهو ينتج كلية
وهي لا شئ لا شئ بمستغن عن التنية بوثني لان الاصغر وهو المستغني عن التنية
وان لم يكن مسورا في الصغرى مسورا في عكسها لانها تنعكس كلية
تنعكس كنفسها الى لا شئ من المستغني عن التنية بعبادة ويرد على الكلية
ان الثالث من الثالث لان صغراه سالبة كلية تنعكس كنفسها مع انه لا ينتج
الا جزئية الا ان يكون كلامه على مذهب الاقدمين من ان اضرب الرابع
خمسة فالامر فيهما ظاهر وسوا ان الضربين الاولين من الثالث ينتج
كلية لعموم وضع الاصغر في الصغرى بالفعل فتلخص ان المنتج للكلية ثمانية

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)