

عاده في اقلها واما النقل من الوصفية الى الاسمية كما في حستونيه
وقيل للمباينة وهي الامور الخارجة للمباينة المتقرون بالحد في الوجود
على صدق من ظهرت على يد يدب والحدوي وهو في النبوة ولو بلسان
الحال فلا يقال هذا الحد الذي يخرج كذا من اجل انه عليه الصلاة والسلام
اذ لم يفتقرت كثرها يدعوي النبوة لبيان انتقال وحديسات
بفتح الهمزة في المصروفه حدس اي بواسطه حدس منقول للعلم
لغرضه وبتقدير معنى العلم خرج حدس الذي لا يفتقر العلم لعدم
قوة معنى العلم وسوخ المبادي والمطالب اي حصولها وخص
في الهمزة وتقدر واحدة اي مرة واحدة فهي بفتح الهمزة والواو
بالمجر والمبادي الادلة وبالخط في المثالين والحدس في المثالين
واحدة لا تدل على ان انتقال من المبادي الى المطالب كان
هناك فلو فتكون حدسيات من القبولات والقرص منها
من الضوابط وفي كلام بعضهم ان مع حدسيات انتقال
ليس عت ولم يذكره انب احاجب في الضوابط وعدها
بما رجه العصور من الظنيات ومثلها ما هو من ان في قوله
مستفاد من قوله حدس وهو المجرى الذي يرج عليه كثير من العلم
لان حستونيه عقلية يكون قوله لغرض من سمي اخر ذلك اذ انب
وسا في حوله افا حستونيه لا تسلم انه يتعين ان ذلك الرضا
من ذلك الى الاحتمال من غيره ونقصه يخرج الحيات والمواضع
من الضوابط وجعلها واسطة بين الضوابط والظواهر
وهو اي فهم حدس المذكور معني قول المحققين الضوابط
بمحصله المطلب في المطالب وتوله في الهمزة مطلق حصول
المطلب المقدر وكذا في له مع حدس والوسطه وان كان ذلك
الوسطه الادلة لا يمان واسطه في حصول المطالب وتغير
هذا المقرب على هذا الوجه تصح كل الاضاح كون المقرب
الا ولسه في هذا المقرب كقولنا في المقرب في المقرب
مسيوطه على هذا القضية وقوله لا حقل ك تسكله بد التوبه على

هو الحد الوسط وتقدر بينهما في ان كان في حدسيات والحدسيات
مشاكله في التكرار ومقاديرها التي من بعض اجتمع الفرق بينهما
بما فيها اي حدسيات واقعة من غير اختيار من الحدس في حدسيات
فانها واقعة باختيار والتجرب وقوله وتقدر ايضا بان الس في حدسيات
معلوم الحسية غير معلوم الماهية وفي حدسيات معلوم بالوجه
ذكرة في الكسوف وحسوبيات سميت بذلك لان الحكم بها مركب
من احس والعقل لا العقل فتقربا هو كذا هو ولا احس فتقربا لان
الحسوس جزئي وهي احكام كلية وانما هي على التفسير بالحدس
بمباديها كما يقال احس في يدك اذ يدك تقربا من اسم مقوله احس
واما احس التلا في فكه معان اخر لا تناسب هنا وهي قبل وسبع
والحدس ويجاه بانه قد يتوسع في عدة لك وهو كسوف احس
تستفي بالادراك اوله في ادراكها من المفكر لان وجود الاول ان
بها من فذلك بحواسها ولا عقلها مما يدل على ان الانسان
اذ اقام وانفقت شعاعه لا يدرك سيات وهو قوله ان احس لا يفتقر
يقينا لفظه في الموهة وهو يقيد دليلهم والرد عليهم في الكسوف
بواسطه احس القاهر اي البصر او غيره لفظه وكذلك من انب
اي التي من انب في دفعه بعد ما يدعى قوله فذلك اجلة
البيانات مما ان العيقنيات قد تكون مكتسبة بالبرهان فكل
حصرها في السنة ولم يذكر الهمزة في هذا المعنى مع عدم
اياتها من الضوابط بسبب وسط حاضر مطلق مقول
والوسط ما يفتقر الى سمي وسطا لان واسطه في العلم بالمطلب
كما من يقولنا لان الحدس في معناه كان ان لم يجز عدم
الدليل لا يفتقر عن المثال ففهم قوله ضروري وعلمية
بكت اي الاويات ما لا يفتقر الى سمي اي يقرب بذكر
بذكره اي المعنى التي في اساسها منها تعين حصرها في حصر
تسببه داخل على هنا لانها في الاصل كسبة اي قدم بعد ان
اعتبارها باصلها لكنها في قوله عدم كثر اياتها من الضوابط