

قوله اسع لتعلم الكتابة ان المعقولة كمال الكتاب اعل المقصود سواد فقا
بما التزم ان **قوله** للعلاقة التامة بين المعنى وهو الراجح والمراد
وهذا يقتضيه ان معرفة الكتاب انما تكمل على ما يتوقف بقلا لا على ما يعرف كما
الشوايح **قوله** ولا يخلق نفا على ما يكون سواد اع لعم العلاقة بين المعنى وال
حيث **قوله** فلابد ان كل الشوايح ان يتوقف علم تقدم من قوله لا يجوز ان الحاصل
السير والتمس على الشوايح باقتضات معرفة الكتاب من الراجح فقال انه لا يخلق
بكلامه والاصح عدم من المصاحف ان عمل الاعتراف ان الشوايح تفهم معرفة الكتاب
فما لم يعثر القوم وهو غير معروف في كلامهم والموجود فيه انما هو الصانع على
الراجح علم المعاني التي يتوقف عليها مسابلا العلم اذا ان لا امر كذا العلم في الخبر
الشوايح كما ذكرنا في الراجح ان الاعتراف على الشوايح يتجرده انتابت معرفة الكتاب
انها الخلاف على العلم والعلاقة ليس في الراجح الاعتراف كما علمت **قوله** ويميل ان
الكتاب عن الشوايح وانما الكلام **قوله** لعلاقة (ا) و (ب) في العلم بغير
الكتاب علم ما يتوقف **قوله** ولا اشياء شبيهة في العلم بغير العلم لا تفهم
بكلامه **قوله** (ا) اطالة بالنسبة الى فليس المراد بانها طر المعنى الخفي **قوله** و
مرادنا ان اع مراد يكون ان يحصر اني سم على الشرح **قوله** وهي احوط اشار الى
معناها لغة ليس بغير الكثرة والمكرر بل هو شئ ينشأ عنه انتم وحيث يشك
فرا الحجة بالمخاطبة لا اذ المراد ان اذ اذ اعلم ما ذكره بالمخاطبة كما ذكرنا
مضى في الراجح فتكون العلاقة حينئذ نفس الراجح **قوله** وهو احوط ان رد عليه
المورد فلو لم يكن فيه تقييد معنوي وكان اعترافه بمصاحفة خلو صم عنه اصح لان
مطلحة المورد المصود اخر زاوية علم ما ذكره المؤلف بغير علم هذا في المورد
اختاره الشوايح وانما يقتضيه وهو **قوله** لانه يلزم ان تكون تامة المركبات
على احوط الراجح ذهب اليه الشيخ وايضا المصنف صرح بان البلاغية بوضعها
وقلاو عدم انتاب المركب التيسير وبالمعنى يحمل تا حلو وايضا يحتاج حينئذ
بمطابقة المورد الى مزيد اعترافه ونما كما قال السير لان المورد حينئذ

اب
اب

الغير التامة ومطابقا متوقف على امور اخر زاوية على ما ذكره المصنف في تعريف
بمطابقة المورد كما للحل عن تناظر الكلمات **قوله** كضعف التاميم كقولنا مثلا ان
فعله ونوا **قوله** وكنتاب الكلمات كقولنا مثلا ان اموحه **قوله** بتم كلمة
بالمعنى تماما بحيث يغير المجموع كلما عر بيا وحاصل سواد ان لم يلزم على الراجح ان
يرجع المركب الغير التامة كما يحل بمطابقة المورد والغير الخالي عما يحل بمطابقة
الكلام بالمطابقة باذات ان الراجح بالمعنى بحيث طر المجموع مركبا تاما ما غير
بالمعنى لعدم الخلو عما يحل بمطابقة الكلام ففروض المركب عن المطابقة لمجرد زيادة
كلمة غير صحيحة من غير ضرورة اسرع من كضمان العلام اديه الى المصنف المذكر لضعف
التاليه ولعلامة الرضى الى المصنف المذكر (لستاب الكلمات) **قوله** واشنع في العلم
صيرورتها انما حاطل هذا ان لم يلزم على الراجح ان المركب الغير التامة لعدم اعتبار
الاستاد فيه الغير الخالي عما يحل بمطابقة الكلام ويرجع بالمطابقة فاذا اعترض
خبره به استناد طر غير صحيح مع ان لم يكره عليه المجره واعتبار الاستاد فيه
والراجح انما اشنع ما علمه **قوله** هذا وفرا اعترض فالرجح علم هذا الحواشي والمطابق
ان اعتراف عليه وعلى ما ذهب اليه (النتيجة) لان العلم المذكور على هذا التقريب
من العرف على القول بغير متصور **قوله** او يراد في التعريف يحمل (احتياج) الراجح ان
التعريف لان علم هذا الحواشي بطبع وهذا بناء على ان قوله هذا وفرا اعترض فوا رد على
ما قال انه احوط فيه فاحل الحواشي مشتركة بينه وبينها والراجح ان ذهب اليه (النتيجة)
والراجح انما هو صواب ما علمه الحواشي **قوله** انما تارة فمنا في و (الاصل) الخفاص
ان يرمي به هو صواب البلاغية بالمعنى المذكور في الشوايح وطرا المتر تبليغ ان الراجح انما
اختاره الحواشي بالحققة فكذا المراد بالمطابقة بالمعنى التي ذكره الشوايح وما جاب المتن **قوله** وا
والراجح ان الكلمة ايضا جعل تجعل تقاوله لما بان مراد باللمة ما ليس بكلمة كما ارادها
المورد في الراجح فوا هذا وهو صواب ما اشار الى صوابه بقوله علم ما يعلم الخ وحاطله ان
طرا البلاغية صرح بمراد الشوايح في قسم العرف والحمد الحواشي بان انتاب الشرح
بمطابقة ليس بضروري احيته المجرده بوجوب انتاج جزء يامة بما علمه انتاب المورد

King Saud University